

**Uddannelses- og Forskningsstyrelsen**  
Att. Charlotte Løchte

**DANSKE  
UNIVERSITETER**  
  
UNIVERSITIES DENMARK

**FIOLSTRÆDE 44, 1. TH  
1171 KØBENHAVN K  
TLF. +45 33 36 98 00  
WWW.DKUNI.DK**

30. Juni 2025  
LH  
SIDE 1/1

---

### **Høring over udkast til nye bekendtgørelse – udmøntning af dele af universitetsreformen**

Danske Universiteter takker for muligheden for at indgive høringssvar til udkast til de nye bekendtgørelser, som udmønter lovforslag om universitetsreformen, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 26. maj 2025. Danske Universiteter ønsker også at kvittere for invitationen til drøftelse af bekendtgørelserne forud for den officielle høring.

Udkastene har været sendt i høring hos universiteterne. Danske Universiteter har modtaget høringssvar fra alle 8 universiteter som er vedlagt.

Danske Universiteter ønsker at påpege, at den forslåede regulering i bekendtgørelserne har et meget højt detaljeniveau. Derfor opfordrer Danske Universiteter til et større fokus på regelforenkling og at undgå detailregulering. Det vil være hensigtsmæssigt med mere fleksibilitet af hensyn til en fagligt velfunderet implementering af reformen.

Danske Universiteter ønsker yderligere at bemærke, at en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af kandidatuddannelser på 75 ECTS-point også vil kræve fleksibilitet, herunder i forhold til placering af hovedopgaven.

Danske Universiteter finder det meget beklageligt, at det kun er studerende på det naturvidenskabelige hovedområder, der har mulighed for at udarbejde eksperimentelle kandidatspecialer på op til 60 ECTS-point.

Danske Universiteter ønsker desuden at gøre opmærksom på at det udestår at finde realiserbare løsninger på, hvordan dimittender fra 75 ECTS-kandidatuddannelser kan få adgang til ph.d.-uddannelse. Universiteternes position er at en ph.d.-grad skal afspejle et ensartet kvalifikationsniveau, så man ved færdiggørelsen har gennemført uddannelseselementer svarende til 480 ECTS.

Med venlig hilsen



Direktør Jesper Langergaard  
Danske Universiteter



## **Københavns Universitets høringssvar til udkast til bekendtgørelser, som udmønter lovforslag L 172 af 25. marts 2025 om universitetsreformen**

23. JUNI 2025

**KU UDDANNELSE**  
**UDDANNELSESSTRATEGI OG**  
**ANALYSE**

KRYSTALGADE 25  
KØBENHAVN K

[laura.thomassen@adm.ku.dk](mailto:laura.thomassen@adm.ku.dk)

Københavns Universitet (KU) takker for muligheden for at afgive høringssvar til de bekendtgørelser, der udmønter universitetsreformen.

KU er optaget af at indfri ambitionerne i den politiske aftale med gode løsninger og meningsfulde forløb for de studerende, men det generelt høje detaljeringsniveau i bekendtgørelserne udgør en barriere. KU opfordrer derfor til, at styrelsen overvejer, på hvilket niveau det er nødvendigt at beskrive de konkrete rammer, universiteterne skal operere inden for ift. at implementere den politiske aftale.

KU har herudover en række bemærkninger, der følger nedenfor. Styrelsen har ved tidligere lejlighed oplyst, at revisionen af bekendtgørelserne omfatter enkelte ændringer, der ikke er en følge af universitetsreformen. KU tillader sig på trods af det at komme med ønsker til revision af enkelte uensigtsmæssigheder i bekendtgørelserne, der ikke følger af universitetsreformen.

### **Nr. 1 Uddannelsesbekendtgørelsen**

#### *§ 19. (Kandidatuddannelser på 120 ECTS-point - Kandidatspecialet)*

KU påpeger, at det jf. § 19, stk. 3 fremgår, at det kun er inden for det naturvidenskabelige hovedområde, der er mulighed for, at studerende kan skrive et speciale af eksperimentel karakter på op til 60 ECTS-point. Det er en begrænsning i forhold til nuværende praksis, hvor KU har fået godkendt fem kandidatuddannelser inden for det sundhedsvidenskabelige hovedområde (kandidatuddannelserne i Farmaceutisk videnskab, Farmaci, Humanbiologi, Immunologi og inflammation samt Lægemiddelvidenskab), hvor studerende

har mulighed for at skrive et speciale af eksperimentel karakter på op til 60 ECTS-point.

SIDE 2 AF 7

Uddannelserne kvalificerer til den samme type stillinger inden for fx life science-industrien, som fx kandidatuddannelser i Biokemi, Biologi og Molekylær biomedicin fra det naturvidenskabelige hovedområde. KU har opbygget uddannelserne på baggrund af grundige behovsanalyser og dialog med aftagere, som har udtrykt et behov for dimittender med stærke forskningskompetencer opnået via udarbejdelse af eksperimentelle specialer på op til 60 ECTS-point.

Med den foreslåede bestemmelse i §19 stk. 3, kan det fremover ved ansøgning om forskningsrettede stillinger inden for life science-industrien samt ph.d.-stillinger stille dimittender fra danske universiteter, som har et kortere speciale, dårligere i konkurrencen med dimittender fra udenlandske universiteter, som har gennemført et længere speciale. På tilsvarende måde kan det stille dimittender fra visse danske sundhedsvidenskabelige uddannelser dårligere i konkurrencen med dimittender fra danske naturvidenskabelige uddannelser.

Af bestemmelserne i § 19, stk. 3, og stk. 4 fremgår det som noget nyt, at et speciale af eksperimentel karakter skal involvere egentlige eksperimenter i et laboratorium eller lignende, hvor den studerende skal frembringe egne data gennem laboratorieforsøg eller lignende. KU finder, at det er en uhenigtsmæssig og ikke fagligt bekrundet stramning i forhold til de gældende bekendtgørelser. Andre videnskabelige områder, herunder kliniske studier og avancerede databaserede studier kan være meget tidskrævende og begrunde specialer af mere end 30 ECTS-point varighed. KU bemærker således, at eksperimentel forskning også kan foregå uden for laboratorier og opfordrer til, at den nye formulering udgår.

#### *§ 22. stk. 2 (Proces for kandidatspecialet)*

KU bemærker, at de nye præciseringer er unødvendigt detaljerede og udtryk for detailregulering i unødvendigt omfang. KU opfordrer til at fastholde de gældende regler for påbegyndelse af specialer.

#### *§ 31. (Erhvervskandidatuddannelser - Beskæftigelseskrav)*

Vedrørende beskæftigelseskravet på erhvervskandidatuddannelser fremgår det af § 31, stk. 4, at *"Arbejdsgiveren skal forpligte sig til at orientere universitetet, hvis der sker væsentlige ændringer i ansættelsesforholdet, der fører til, at den studerende ikke længere opfylder beskæftigelseskravet."* KU finder det uhenigtsmæssigt, at arbejdsgiveren bliver pålagt denne forpligtelse. KU bemærker, at denne forpligtelse også bør være pålagt den studerende, som det er tilfældet jf. § 32, hvis den studerende skifter arbejdsgiver eller overgår fra iværksættervirksomhed til anden relevant beskæftigelse.

§ 36. *(Erhvervskandidatuddannelser som kombinationsuddannelse - Tilrettelæggelse)*

KU bemærker til § 36, stk. 3, at det er uhensigtsmæssigt at sætte 1. august som start på andet studieår ved 1+2 kombinationsuddannelser. Det vil give store udfordringer ift. harmonisering med eksisterende semester-/blokstruktur.

§ 37. *(Erhvervskandidatuddannelse som kombinationsuddannelse - Beskæftigelseskrav)*

Vedrørende beskæftigelseskravet for erhvervskandidatuddannelser som kombinationsuddannelser bemærker KU, at der er uoverensstemmelse mellem bestemmelsen i § 37, stk. 2 om, at dokumentationen for opfyldelse af beskæftigelseskravet skal være universitetet i hænde *senest ved studiestarten på uddannelsens deltidsforløb* og ændringerne i Udlændingeloven som følge af L172. Her fremgår det, at der kan gives opholdstilladelse til en udlænding med henblik på at gennemføre en erhvervskandidatuddannelse, hvis uddannelsesinstitutionen forinden har vurderet, at udlændingen opfylder kravet om at have en dokumenteret ansættelsesaftale. KU ser gerne, at bestemmelsen om frist for dokumentation af opfyldelse af beskæftigelseskravet på kombinationsuddannelser, som fremgår af § 37, afspejles i reglerne om studieopholdstilladelse, så det bliver muligt at tiltrække selvbetalende studerende til kombinationsuddannelserne.

Derudover finder KU, at de i § 37, stk. 3 oplistede krav til arbejdstiden (årsnorm) for forskellige tilrettelæggelsestyper af erhvervskandidatuddannelser som kombinationsuddannelser er komplekse, og det er dermed vanskeligt at gennemskue, hvad kravene til arbejdstid (årsnorm) vil være for erhvervskandidatuddannelser, som er udbudt på andre vilkår end de oplistede.

§ 38. *(Erhvervskandidatuddannelser med anden normering)*

Det fremgår, at *"Erhvervskandidatuddannelser normeret til mere end 75 ECTS-point, men mindre end 120 ECTS-point, skal tilrettelægges efter reglerne for kandidatuddannelser på 75 ECTS-point tilrettelagt på heltid."*

Det fremgår af bekendtgørelsesændringerne § 15, stk. 1, at en kandidatuddannelse på 75 ECTS-point skal afsluttes med en hovedopgave på 15 ECTS-point. KU ser gerne, at der bliver mulighed for, at universiteterne kan tilrettelægge en erhvervskandidatuddannelse på 90 ECTS-point med et afsluttende kandidatspeciale på 30 ECTS-point, hvis der er faglig efterspørgsel på denne specialisering fra uddannelsens aftagere.

§ 50. *(Fællesbestemmelser – Maksimal studietid)*

KU opfordrer til, at det kommer til at fremgå eksplicit af bekendtgørelsens bestemmelse om maksimal studietid, at universitetet i tilfælde af

usædvanlige forhold har mulighed for at dispensere for reglen om, hvornår den studerende senest skal have afsluttet uddannelsen efter studiestarten.

SIDE 4 AF 7

#### *§ 54. (Fællesbestemmelser – Tilmelding)*

Det fremgår af § 54, stk. 2, at universitetets regler om tilmeldingskrav skal være offentligt tilgængelige på universitetets hjemmeside.

KU har oplysninger om adgangskrav, optagelse og uddannelsernes indhold, på universitetets offentlige hjemmeside, dvs. oplysninger, som KU vurderer, er interessante for ansøgere. Derimod er information om alle eksisterende regler for studerende (bl.a. tilmeldingskrav), som KU vurderer, kun er relevant for indskrevne studerende, kun tilgængeligt på KU's intranet.

KU opfordrer således til, at stk. 2 ophæves eller ændres til *"Reglerne skal som minimum være tilgængelige på universitetets intranet"*.

#### *§ 58. (Fællesbestemmelser – Bachelorstuderendes tilmelding til kandidatfag)*

Vedrørende bachelorstuderendes tilmelding til kandidatfag bemærker KU, at tilføjelsen til bestemmelsen om, at *"Tilmelding til kandidatfag forudsætter, at den studerende alene mangler at gennemføre få ECTS-point af bacheloruddannelsen..."* er uhensigtsmæssig. KU vurderer, at bestemmelsen kan være studietidsforlængende, hvis en studerende kun må mangle få ECTS-point af bacheloruddannelsen for at kunne blive indskrevet på kandidatuddannelsen. KU finder formuleringen unødvendig, da det allerede er et krav, at *"universitetet skønner, at den studerende har faglige forudsætninger for at gennemføre og bestå bacheloruddannelsen og samtidig gennemføre fagelementer på kandidatuddannelsen"*. KU opfordrer således til, at den nye formulering udgår.

## **Nr. 2 Adgangsbekendtgørelsen**

#### *§ 28. (Adgang til kandidatuddannelser - Retskrav)*

KU kvitterer for, at bekendtgørelsens bestemmelse om retskrav er ændret i ordlyden i forhold til det tidligere udkast til bekendtgørelsen.

KU ser dog gerne, at det i § 28, stk. 4 kommer til at fremgå, at det er universitetets vurdering af uddannelsernes faglige relevans, som afgør hvilken uddannelse, der skal gives retskrav til, hvis universitetet udbyder heltidskandidatuddannelser på både 75 ECTS-point og 120 ECTS-point, som bygger oven på den gennemførte bacheloruddannelse.

#### *§ 32. (Adgang til kandidatuddannelser - Beskæftigelseskrav)*

Det fremgår af § 32, stk. 4, at *"Ved ansættelse hos en arbejdsgiver skal universitetet senest en måned før studiestarten have modtaget dokumentation for, at arbejdsgiver og studerende er bekendt med formålet med og*

*vilkårene for erhvervskandidatuddannelsen. Der skal endvidere foreligge en beskrivelse af sammenhængen mellem ansættelse og uddannelse samt den forventede ugentlige arbejdstid.”* Det fremgår imidlertid ikke, om det er arbejdsgiver eller den studerende, der er ansvarlig for at afgive denne dokumentation til universiteterne. Hvis ansvaret er lagt ved arbejdsgiver, er KU bekymret for, at det kan være en hindring for at indgå i et samarbejde med små og mellemstore virksomheder, der ikke har ressourcerne til at honorere kravet.

*§ 36. (Adgang til kandidatuddannelser – Betinget optag på erhvervskandidatuddannelse)*

Det fremgår af § 36, at ”Universitetet kan betinget optage en ansøger på en erhvervskandidatuddannelse, selvom ansøgeren ved ansøgningsfristens udløb ikke har dokumenteret, at vedkommende opfylder beskæftigelseskravet. Det skal fremgå af universitetets afgørelse, at endelig optagelse er betinget af, at universitetet senest en måned inden studiestarten har modtaget dokumentation for, at ansøgeren opfylder beskæftigelseskravet.”

Samtidig fremgår det af § 27, stk. 2, at ”En ansøger skal sende dokumentation for opfyldelse af adgangskravene inden studiestart eller umiddelbart derefter. Universitetet fastsætter en frist for, hvornår universitetet senest skal have modtaget dokumentationen.”

KU finder det uklart, at det i § 27, stk. 2 fremgår, at dokumentation for opfyldelse af adgangskrav kan sendes umiddelbart efter studiestart, mens det af § 36 fremgår, at dokumentation for beskæftigelseskravet ved betinget optagelse (adgangskrav på erhvervskandidatuddannelse) skal være modtaget senest en måned inden studiestart. Dette også jf. ordlyden af § 32, stk. 4, hvor det ligeledes fremgår, at dokumentationen skal være modtaget på universitetet senest en måned inden studiestart.

*§ 45. (Indskrivning)*

KU kvitterer for, at det er indskrevet i § 45, at universiteterne skal give den studerende *tilbud* om at blive indskrevet på en heltidskandidatuddannelse, hvis den studerende på en erhvervskandidatuddannelse ikke længere opfylder beskæftigelseskravet. Hvis det omvendte er tilfældet, at en studerende er indskrevet på en 120 ECTS-uddannelse men ønsker at overgå til en erhvervskandidatuddannelse, kunne det være fint hvis den mulighed for skift også fremgår af bekendtgørelsen.

KU foreslår en lempelse af reglerne om overflytning og studieskift (§§46-47), så universiteterne kan fastsætte regler om, at man ikke skal ansøge om optag på ny eller vente med at søge om studieskift til første år er bestået, men kan overflyttes til en tilsvarende erhvervskandidatuddannelse, hvis blot man opfylder kravene om relevant beskæftigelse. KU foreslår ligeledes en

lempelse ift. at skifte fra en 120 ECTS-uddannelse til en parallelt udbudt uddannelse på 75 eller 90 ECTS, så det bliver muligt at skifte til en kortere uddannelse i løbet af første studieår, hvis dette kan gøres uden studietidsforlængelse.

### **Nr. 3 Eksamensbekendtgørelsen**

#### *§27. (Meddelelse af bedømmelsen)*

Det fremgår af § 27, at ”*Skriftlige eksamener eller prøver skal være bedømt senest 4 uger efter, at aktiviteten er afholdt*”. Det er en voldsom indskrænkning af den tid, eksaminator og censor har til at bedømme skriftlige eksamener og specialer. I den nuværende bekendtgørelse fremgår det, at der er 6 uger til bedømmelse af ”afsluttende eksamensprojekt, afgangsprøve eller bachelorprojekt”, samt at juli måned ikke indgår i beregningen.

KU finder denne forkortelse af bedømmelsestiden stærkt problematisk, herunder ift. udfordringen ift. VIP-ressourcer, censorkorps og eksamenssekretærer.

### **Nr. 4 Meritbekendtgørelsen**

KU har ingen bemærkninger til ændringerne i meritbekendtgørelsen.

### **Nr. 5 Ph.d.-bekendtgørelsen**

#### *§ 5. (Adgang m.v. til ph.d.-uddannelsen)*

KU bemærker, at de foreslåede ændringer til bekendtgørelsens § 5 ikke specificerer, hvor lang en kandidatuddannelse skal være. Det kan potentielt føre til en glidebane, hvis det bliver op til de enkelte institutioner at fortolke og træffe beslutninger om dette. Det bør præciseres i bekendtgørelsen, at man fortsat følger Bolognastrukturen med 3+2+3.

#### *§ 30. (Klager over institutionens afgørelser)*

Af § 30, stk. 2 fremgår det, at klageberettigede er indskrevne ph.d.-studerende samt forfattere. Da der jf. §13 fremgår, at indskrivning ophører ved indlevering af afhandlingen, mener KU, at begrebet *forfatter* bør defineres klart i vejledningen. Det fremgår ikke eksplicit, at en ph.d.-studerende, der indleverer en afhandling efter gennemført ph.d.-uddannelse, per definition er en forfatter.

KU bemærker afslutningsvis, at tidligere bemærkninger fremsat om den politiske aftale fortsat er gældende.

KU finder særligt bestemmelserne om normering og tilrettelæggelse af kandidatuddannelser på hhv. 75 og 120 ECTS-point problematisk. Den forkortede normerede studietid for 120 ECTS-kandidaterne samt de konkrete rammer for tilrettelæggelse af 75 ECTS-uddannelserne bliver udfordrende at håndtere administrativt, og vil desuden påvirke de studerendes generelle arbejdsbelastning og trivsel.





AARHUS UNIVERSITET

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Via Danske Universiteter

## Høring over udkast til nye bekendtgørelser – udmøntning af dele af universitetsreformen

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over udkast til bekendtgørelser, som udmønter lovforslag L 172 af 25. marts 2025 om universitetsreformen. Indledningsvis skal universitetet desuden takke for, at Styrelsen forud for høringen indkaldte sektoren til et teknikermøde med mulighed for at komme med bemærkninger og stille spørgsmål til bestemmelserne.

Universitetet skal indledningsvist bemærke, at implementeringen af reformen finder sted på flere niveauer i sektoren og med forskellige formål for øje.

Dette afspejles internt på universitetet og således også i nærværende høringssvar, der er opdelt i tre overordnede afsnit. I afsnit 1 fremføres generelle overvejelser vedrørende behovet for regelforenkling i sektoren. I afsnit 2 beskrives konkrete områder, hvor en regelforenkling med fordel kan realiseres, og afslutningsvis gives der i afsnit 3 bemærkninger til de fremsendte udkast i deres nuværende form.

### 1) Reduktion af uddannelsesregulering

Generelt finder AU, at der bør ske en reduktion af uddannelsesreguleringen til to styringsmekanismer; dimensionering og institutionsakkreditering. Disse styringstiltag burde være tilstrækkeligt til at regulere udbuddet af universitetsuddannelserne i Danmark:

- Sektordimensioneringen sikrer, at antallet af pladser på universitetsuddannelserne har det ønskede omfang og den ønskede geografiske spredning.
- Institutionsakkrediteringen sikrer, at universiteterne fortsat udbyder uddannelser af høj kvalitet, som er attraktive for de studerende og efterspørges af arbejdsmarkedet.

AU ser således gerne, at detailregulering af uddannelsernes tilrettelæggelse udgår af bekendtgørelserne og at ansvaret herfor i højere grad placeres hos institutionerne indenfor mere overordnede rammer. Dette dels i forbindelse med reformimplementeringen og de konkrete områder nævnt under afsnit 2 nedenfor, dels på et generelt niveau ift. de samlede bekendtgørelsestekster. De konkrete bemærkninger til bekendtgørel-

#### Rektoratet

**Berit Eika**  
Prorektor

Dato: 28. maj 2025

Direkte tlf.: +45 8715 2032  
Mobiltlf.: +45 2899 2463  
E-mail: [be@au.dk](mailto:be@au.dk)  
Web: [au.dk/be@au.dk](http://au.dk/be@au.dk)

Journal nr.: 2025-0837677  
Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/15



**Rektorat**  
Aarhus Universitet  
Nordre Ringgade 1  
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0000  
E-mail: [rector@au.dk](mailto:rector@au.dk)  
Web: [www.au.dk](http://www.au.dk)



serne i afsnit 3 skal således læses i lyset af, at bekendtgørelsesudkastene ikke lægger op til en sådan forenkling, og i stedet medfører et behov for yderligere præciseringer.

## 2) Konkret udmøntning af regelforenkling

### *2.1 Den foreslåede godkendelsesproces vedr. 1+2 EKA er unødvendig.*

Universitetet har modtaget Styrelsens besked om, at universiteterne skal søge om godkendelse af "1+2" EKA-uddannelser efter den særlige godkendelsesprocedure, selvom der allerede foreligger godkendelser af eksisterende udbud efter den oprindelige struktur. Det er uhensigtsmæssigt og begrænsende, at der skal udarbejdes nye ansøgninger til de nye "1+2" erhvervskandidatuddannelser, da der som udgangspunkt alene er tale om en ændret tilrettelæggelse og ikke en ændring af uddannelsernes indhold.

Godkendelsesprocessen er – trods reducerede dokumentationskrav – omfattende og tilfører ikke nyt uddannelsesindhold eller forbedrer uddannelsernes kvalitet. Hertil kommer, at kravet om tilbagefald til en ordinær 120 ECTS-kandidatuddannelse i praksis kun kan sikres, hvis "1+2"-formatet svarer til den ordinære erhvervskandidatuddannelse, som allerede udbydes.

Universitetet oplever på nuværende tidspunkt stor interesse fra erhvervslivet for de nye "1+2" erhvervskandidatuddannelser. Derfor er det særdeles problematisk, at udbud af og optagelse på disse først kan påbegyndes i 2028. For at nå målsætningen om en betydelig omlægning til erhvervskandidatuddannelser, er det nødvendigt at påbegynde erfaringer med denne uddannelsesform allerede nu, så en gradvis skalering mod 2028 muliggøres.

### *2.2 Bestemmelser om uddannelsers og studieordningers opbygning og indhold er for detaljeret*

Den bekendtgørelsesmæssige detailregulering begrænser fleksibiliteten i tilrettelæggelsen for både universiteterne og de studerende, hvilket går ud over både uddannelseskvalitet og studieforløb. Det er universitetets klare vurdering, at den øgede detailregulering af tilrettelæggelsen af uddannelserne vil få negative konsekvenser for ønsket om at få vores studerende hurtigere ud på arbejdsmarkedet.

Vi foreslår her forsimpning og øget fleksibilitet i bestemmelser vedr.

- Den afsluttende hovedopgave
- Eksperimentelle specialer
- Specialeprocessen

#### *2.2.1 Den afsluttende hovedopgave*

Særligt ift. kravene om placering af den afsluttende hovedopgave på 75 ECTS-kandidatuddannelserne opleves som uhensigtsmæssige. Det er universitetets klare opfattelse, at det vil fordre til hurtigere gennemførsel, hvis *påbegyndelsen* af hovedopgaven ikke blev fastlagt på bekendtgørelsesniveau. Tilsvarende er gældende for rammerne for



kandidatspecialer, hvor bekendtgørelsen ikke tillader universiteterne at fastsætte de fornødne administrative vilkår for at sikre specialeforløbet for studerende.

### 2.2.2 Eksperimentelle specialer

Aarhus Universitet noteret, at der er skrevet en skærpelse ind i bestemmelsen omkring muligheden for at skrive et kandidatspeciale på op til 60 ECTS. Universitetet skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at det ikke kun er inden for det naturvidenskabelige område, at uddannelserne har en faglighed og en kompetenceprofil, der kan begrunde et eksperimentelt speciale på 60 ECTS-point med eksperimenter i et laboratorium eller lignende, hvilket typisk udføres sammen med en forskningsgruppe. Som led i udarbejdelsen af opgaveformuleringen skal projektets baggrund, metoder, tidsplan og vejledningsplan typisk beskrives. Ved dette arbejde sikres specialeprojektets eksperimentelle fundering via redegørelsen for problemstilling og metodevalg, ligesom det sikres, at det ikke er enhver form for speciale, der kan være op til 60 ECTS.

Den foreslåede stramning i bestemmelsen er ligeledes heller ikke i overensstemmelse med tidligere udmeldinger fra Styrelsen, hvorefter Aarhus Universitet har fået godkendt muligheden for at skrive eksperimentelle specialer på op til 60 ECTS uden for det naturvidenskabelige hovedområde. I alle de godkendte tilfælde af eksperimentelle specialer udarbejder den studerende egne data gennem laboratorieforsøg eller andre typer af undersøgelser, hvilket ofte sker i samarbejde med en forskningsgruppe.

På teknikermødet i maj argumenterede Styrelsen for stramningen med et ønske om at sikre, at 60 ECTS-specialer ikke udbredes i høj grad. Hertil skal universitetet bemærke, at 60 ECTS-specialer tilbydes på få uddannelser, hvor dette er afgørende for at den konkrete kompetenceprofil opnås ud fra nøje faglige overvejelser, og hvor der indgår et væsentligt eksperimentelt element. Det er således ikke universitetets hensigt at udbrede 60 ECTS-specialer.

Universitetet henstiller på den baggrund til, at rammerne skitseret i udkastet for, hvornår der kan udarbejdes et eksperimentelt speciale på op til 60 ECTS udvides, så det fortsat er muligt at udarbejde disse uden for det naturvidenskabelige hovedområde. Det foreslås derfor, at bestemmelsen omskrives, så det kommer til at fremgå, at uddannelser inden for de naturvidenskabelige, tekniske og sundhedsvidenskabelige hovedområder kan udbyde eksperimentelle specialer på op til 60 ECTS, hvis specialet er af eksperimentel karakter.

### 2.2.3 Specialeprocessen

Universitetet har noteret, at bestemmelsen omhandlende processen for speciale er skærpet i en sådan grad, at det vil komme til at kræve yderligere ressourcer for universitetet at skulle udbyde specialet på de angivne vilkår.

Det angives i høringsbrevet, at universitetet har til opgave at tilrettelægge rammerne for afviklingen af specialet, men at universitetet samtidig skal tilrettelægge en indivi-



duel proces for den enkelte studerende, idet kandidatspecialet er et fagelement, der er tilrettelagt individuelt for den studerende. Videre forklares det, at afleveringsfristen i form af den nøjagtige dato ikke må fastsættes i studieordningen eller på universitets hjemmeside.

Universitetet har siden fremdriftsreformen, haft fokus på de studerendes gennemførelse af studiet inden for den maksimale studietid, hvilket blandt andet har betydet, at tilrettelæggelsen af specialprocessen i høj grad er blevet skemalagt for at sikre en så hurtig og strømlinet proces som muligt. Det betyder også, at start og sluttidspunktet for specialet er blevet skemalagt på samme måde som alle andre fagelementer på en universitetsuddannelse. Der er således for de enkelte fagelementer fastsat et tidspunkt, hvor dette starter, og hvornår det slutter, hvilket er tilfældet for både holdundervisning, forelæsninger, projektorienterede forløb og specialet.

Ved en skemalagt proces sikres det, at universitetet ikke skal bruge uforholdsmæssige mange ressourcer på at studerende igangsættes på vilkårlige tidspunkter fordelt hen over hele året. Universitetet forstår dog bemærkningerne i høringsbrevet således, at studieleder som minimum kan samle opgaveformuleringerne i bunker for at godkende dem samlet, så de fx igangsættes til den 15. eller den 1. i en måned.

På den baggrund er det universitetets ønske, at der sker en regelforenkling ved at indlægge så meget fleksibilitet i specialeprocessen, så det er muligt for universitetet selv at tilrettelægge, hvornår de studerende igangsættes efter afleveringen af en opgaveformulering. En mere fleksibel specialeproces er ligeledes af afgørende betydning for både fagligheden og kvaliteten i specialet.

### *2.3 Enkle rammer for erhvervskandidatstuderende*

Universitetet vil gerne udtrykke bekymring over, at forholdene for studerende og ansøgere kompliceres med det store udbud af forskellige typer af kandidatuddannelser.

Særligt optagelsesprocesserne for ansøgere giver anledning til bekymring for ansøgerens sikkerhed for optag. Med flere forskellige kandidatformater, hvor der stilles krav om beskæftigelse på flere af dem, går ansøgere en usikkerhed i møde ift. ansøgning og optagelse på én uddannelse.

Universitetet ser ind i en problematik, hvor ansøgere forventes at søge om optagelse på flere kandidatuddannelser, og når processerne for sagsbehandling af gode grunde tilrettelægges forskelligt, kan vi risikere, at en konkret ansøger siger nej tak til tilbud om optagelse på en søgt ordinær kandidatuddannelse, for at satse på optagelse på en erhvervskandidat. Ifald ansøger ikke opnår ansættelse og dermed ikke opfylder kravet om beskæftigelse, må det alt andet lige betyde, at ansøgeren står tilbage uden optagelse på en kandidatuddannelse.

Beskæftigelseskravet for erhvervskandidatuddannelserne vurderes også at være gjort unødvendigt kompliceret for ansøgere og studerende. Universitet hæfter sig ved, at



kombinationserhvervskandidatuddannelser potentielt kan udbydes som 60 ECTS+60 ECTS på alle hovedområder, hvor 1+2 kun kan udbydes for STEM-uddannelser. Der er dog en bemærkelsesværdig stor forskel på beskæftigelseskravet, hvilket betyder, at en studerende på en humanistisk 60+60, vil blive mødt af et langt højere beskæftigelseskrav end de 25 timer, som stilles på en 1+2. Hertil kommer de uklare muligheder for erhvervskandidatstuderende i forhold til at få tildelt dispensation fra minimumstimetallet og orlov.

### 3) Bemærkninger til de enkelte bekendtgørelsesudkast og bestemmelser

#### Uddannelsesbekendtgørelsen

##### *Tilrettelæggelse, § 5:*

Det er i bestemmelsen foreslået at fjerne afsnittet, der omhandler bacheloruddannelsens opbygning med den begrundelse, at tilrettelæggelsen er omfattet af universitetets faglige selvstyre. Universitetet har hertil noteret, at afsnittet omkring kandidatuddannelsers opbygning stadig fremgår af § 12, hvorefter der således stadig stilles bekendtgørelsesmæssige krav til en kandidatuddannelses opbygning. Det er universitetets forståelse, at det stadig er vigtigt, at en bacheloruddannelses opbygning sikrer, at den studerende har mulighed for at vælge mellem flere kandidatuddannelser eller afslutte bacheloruddannelsen med umiddelbar erhvervskompetence. Dette er særlig vigtigt med den øgede udbud af forskellige typer af kandidatuddannelser

Universitetet foreslår på den baggrund, at teksten *uddannelsens opbygning skal sikre, at den studerende har mulighed for at vælge mellem flere kandidatuddannelser eller afslutte bacheloruddannelsen med umiddelbar erhvervskompetence*, videreføres i den nye bestemmelse.

##### *Titler, § 13:*

Aarhus Universitet har noteret, at det fremgår af bestemmelsen, at en kandidatuddannelse giver dimittenden ret til at anvende titlen "cand". Det er universitetets forståelse, at dette medfører, at alle kandidatuddannelser, uanset ECTS-normeringen, giver dimittenden ret til at anvende titlen "cand.", efterfulgt af betegnelsen for den enkelte uddannelse. Universitetet forstår bestemmelsen således, at der ikke vil være forskel på titlerne for dimittender med en kandidatuddannelse på 75 ECTS og en kandidatuddannelse på 120 ECTS.

##### *Tilrettelæggelse, § 15:*

Med bestemmelsen foreslås det, at den afsluttende hovedopgave skal placeres på uddannelsens sidste 4 måneder. Universitetet forstår bestemmelsen således, at det er den tidsmæssige varighed af indskrivningen, der er afgørende for, hvornår man er nået til de sidste 4 måneder af uddannelsen og ikke hvor mange ECTS, man har bestået på tidspunktet for igangsættelsen. Det er dog usikkert, om styrelsen mener, at man først er på uddannelsens sidste 4 måneder, når man har bestået et bestemt antal ECTS. For-



ståelsen af hvornår man er på uddannelsens sidste 4 måneder er af afgørende betydning særligt for de studerende, der ikke følger et normeret studieforløb.

Universitetet skal derfor bede om, at styrelsen angiver om det alene er den tidsmæssige varighed af indskrivningen, der er afgørende for, hvornår man er på uddannelsens sidste 4 måneder eller om der er på baggrund af antal beståede ECTS.

På styrelsens teknikermøde blev det endvidere oplyst, at den afsluttende hovedopgave har samme status som specialet, og at den dermed skal afslutte uddannelsen. Det blev ligeledes oplyst, at bestemmelsens ordlyd om, at den afsluttende hovedopgave skal placeres på uddannelsens sidste 4 måneder alene betød, at afleveringen og et eventuelt forsvar af denne, skulle placeres inden for de sidste 4 måneder af kandidatuddannelsen, men at arbejdet med hovedopgaven kan påbegyndes tidligere. Universitetet ønsker på den baggrund en fastholdelse af denne udmelding, således at det tillades, at studerende kan starte på den afsluttende hovedopgave, når der er mere end 4 måneder tilbage af uddannelsen så længe selve afleveringen eller forsvaret er placeret inden for den angivne tidsfrist.

Universitetet hilser det desuden velkommen, at de 10 ECTS, der er afsat til valgfag på en kandidatuddannelse på 75 ECTS-point skal være inde for uddannelsens konstituerende fagelementer.

*Den afsluttende hovedopgave, § 16:*

Universitetet har noteret, at der i bestemmelsen er indsat flere reguleringer af den afsluttende hovedopgave, herunder at opgaveformuleringen skal udarbejdes med faglig bistand fra den udpegede vejleder, at afleveringsfristen først fastsættes, når universitetet har godkendt opgaveformuleringen, samt at opgaven først må påbegyndes herefter.

Ved at fastsætte så stram en regulering af den afsluttende hovedopgave mister universitetet muligheden for selv at fastsætte de relevante regler i studieordningen.

Universitetet ønsker således teksten foreslået i præhøringen af udkast til uddannelsesbekendtgørelsen indsat i stedet: *Universitetet godkender opgaveformuleringen for den afsluttende hovedopgave og fastsætter samtidig en afleveringsfrist og en plan for vejledning af den studerende.*

*Kandidatspecialet, § 19:*

Det fremgår af bestemmelsen, at specialet skal placeres på kandidatuddannelsens sidste studieår. Der er i bestemmelsen ikke nogen nærmere angivelse af, om dette baseres på den tidsmæssige varighed af indskrivningen eller på antal beståede ECTS. Styrelsen har dog i flere konkrete studenterklagesager oplyst, at det skal forstås således, at man skal have bestået 60 ECTS, før man er på uddannelsens sidste studieår. På den baggrund skal Aarhus Universitet anmode om, at definitionen bliver skrevet ind i bestemmelsen.



Herudover henviser vi til afsnit 2 ift. eksperimentelle specialer.

*Proces for kandidatspecialet, § 22:*

Universitetet har som angivet i afsnit 2, noteret sig, at bestemmelsen omhandlende processen for speciale er skærpet i en væsentlig grad.

Afsnit 2 afspejler universitetets bemærkninger til den specifikke bestemmelse.

*Erhvervskandidatuddannelser, § 27 og normering, § 28:*

Universitetet hilser den større fleksibilitet til tilrettelæggelsen på erhvervskandidatuddannelser velkommen. Det angives dog, at normeringen af erhvervskandidatuddannelser i særlige tilfælde kan have en normering mellem 75 og 120 ECTS, men ikke hvornår et tilfælde er særligt. Universitetet foreslår, at der redegøres nærmere for dette af hensyn til gennemsigtighed i Styrelsens overvejelser.

*Tilrettelæggelse, § 29*

Det bemærkes, at det af den foreslåede bestemmelse fremgår, at universitetet selv har kompetencen til at fastsætte den normerede studietid for studerende på erhvervskandidatuddannelser, hvilket er en udmøntning af L 172. Det fremgår dog, at kombinationsuddannelsen der udbydes efter særlige regler, har en aftalefastsat normeret studietid indbygget. Universitetet forstår samtidig § 36 således, at der er fastsat en tidsramme på heltidsforløbet på en kombinationsuddannelse.

Universitetet foreslår derfor, at det skrives tydeligt frem i § 29, at kompetencen til at fastsætte den normerede studietid ikke omfatter kombinationsuddannelse udbudt efter særlige regler efter § 34 eller heltidsforløbet i kombinationsuddannelser tilrettelagt efter § 36.

Det fremgår videre af adgangsbekendtgørelsen § 32, hvad den aftalte arbejdstid skal være, hvis uddannelsen er på et bestemt antal ECTS med en fastsat normeret studietid. Det fremgår videre af stk. 3 i samme bestemmelse, at Styrelsen kan godkende andre timetalskrav for erhvervskandidatuddannelser, som er udbudt på andre vilkår.

Det er universitetets forståelse, at det politiske ønske er, at universiteterne selv kan fastsætte den normerede studietid. Men når Styrelsen kan godkende andre timetal end de allerede fastsatte i bekendtgørelsen, betyder det i praksis, at universitetet ikke frit kan fastsætte den normerede studietid.

På den baggrund er det Aarhus Universitets ønske, at der i stedet for de i bestemmelsen angivne tilfælde gives en omregningsmodel, så det er muligt for universiteterne selv at udregne, hvad den aftalte arbejdstid (årsnorm) skal være, og at de i stk. 2 angivne vilkår alene skal ses som eksempler. På den måde gives der reel frihed til universiteterne selv at fastsætte den normerede studietid.



*Beskæftigelseskrav, § 31, stk. 4:*

I bestemmelsens stk. 4 foreslås det, at arbejdsgiver skal forpligte sig til at orientere universitetet, hvis der sker væsentlige ændringer i ansættelsesforholdet. Aarhus Universitet anerkender det sympatiske i, at arbejdsgiver pålægges dette ansvar, men har samtidig svært ved at se, hvordan ansvaret skal håndhæves, idet der ikke er nogle sanktionsmuligheder over for arbejdsgivere, der ikke orienterer om ændringer.

På den baggrund anbefaler universitetet, at der sker regelforenkling, ved at stykket tages ud af bekendtgørelsen.

*Beskæftigelseskrav, § 31, stk. 5:*

Universitetet har med glæde konstateret, at styrelsen i stk. 5 har valgt at videreføre muligheden for at dispensere fra minimumstimetallet. Desværre kan universitetet konstatere, at der ikke er indsat fortolkningsbidrag til, hvornår der kan gives en dispensation. I forbindelse med indførelsen af den nuværende erhvervskandidatbekendtgørelse har styrelsen oplyst til universitetet, at afholdelse af barsel ikke kan betragtes som en dispensationsgivende mulighed, hvorfor der skal gives afslag på dispensation fra minimumstimetallet i disse situationer. Den studerende skal i stedet søge om udsettelse af den maksimale studietid.

Universitetet vil gerne påpege, at en mulighed for at forbedre erhvervskandidatstuderendes studievilkår ville være, at de fx i forbindelse med barsel blev givet dispensation fra beskæftigelseskravet, således at de under barsel kunne have mulighed for at fortsætte på erhvervskandidatuddannelsen, hvilket ikke er muligt efter den nuværende fortolkning.

Universitetet hilser det således velkomment, at der fortsat er mulighed for at give en dispensation fra minimumstimetallet, men ønsker samtidig at styrelsen giver fortolkningsbidrag til, hvornår der kan gives en dispensation enten i selve bestemmelsen eller i følgebrevet med henblik på at sikre de studerendes retssikkerhed.

*Beskæftigelseskrav, § 32:*

Aarhus Universitet bemærker, at bestemmelsen er videreført fra den hidtidige erhvervskandidatbekendtgørelse, mens det i høringsbrevet udfoldes, at det fremadrettet er muligt at dokumentere relevant beskæftigelse via flere fastansættelser på deltid. Denne mulighed hilser universitetet meget velkommen, og foreslår at dette præciseres i bekendtgørelsens ordlyd.

*Normering, § 34:*

Aarhus Universitet forstår § 34 som en bestemmelse sidestillet med §§ 27 og 28, men at denne regulerer de særlige 1+2 kombinationsuddannelser. Universitetet er af den opfattelse, at det er vanskeligt at navigere i de forskellige forhold for kombinationsuddannelserne, og at det flere gange angives, at der er tale om udbud efter særlige regler, som dog ikke udspecificeres. Universitetet anbefaler derfor, at det tydeliggøres på be-





kendtgørelsesniveau, hvilke særlige regler, der gælder for kombinationsuddannelserne.

*Tilrettelæggelse, § 36:*

Aarhus Universitet bemærker den yderligere præcisering af, hvornår deltidsforløbet for kombinationsuddannelserne er påbegyndt. Universitetet efterspørger de nærmere begrundelser for fastsættelsen af denne tid, men antager at dette relaterer sig til overvejelser omkring SU og ikke at det er en ændring af den gældende semesterstruktur. Det er vigtigt at understrege, at påbegyndelsestidspunktet ikke må få konsekvenser for de fastsatte frister for indsendelse af dokumentation for beskæftigelse, således at de studerende stilles unødigt uhensigtsmæssigt ved at skulle indsende dokumentation op til 2 måneder før studiestart.

Universitetet ønsker ligeledes en nærmere afklaring af, om bedømmelsen også skal være afsluttet inden deltidsforløbets påbegyndelse henholdsvis 1. januar eller 1. august. Det er universitets vurdering, at det vil kunne give uforholdsmæssige udfordringer, hvis bedømmelsen skal være afsluttet inden deltidsforløbets påbegyndelse, særligt hvis eksamen indeholder både et skriftligt produkt med en efterfølgende mundtlig prøve.

*Beskæftigelseskrav, §37, stk. 1:*

Med bestemmelsen fastsættes en frist for hvornår universitetet senest skal have modtaget dokumentation for beskæftigelse. Fristen er fastlagt til senest en måned før studiestarten. Det er universitetets klare holdning, at det bør være op til universiteterne at fastsætte sådanne tidsfrister, da der kan være varierende hensyn, som bør tilgodeses fleksibilitet for ansøgere og for universiteterne. Ønsket om at lade universiteterne fastsætte frister var der bred opbakning til blandt universiteterne ifm. teknikermødet, således at praksis ift. den hidtidige bestemmelse, § 10 stk. 2, i erhvervskandidatbekendtgørelsen videreføres.

Universitetet ønsker således en regelforenkling ved, at bestemmelsen skrives om, så der gives hjemmel til at fristerne fastsættes af universiteterne, således de bedste processuelle forhold for ansøgere og studerende sikres.

*Beskæftigelseskrav, § 37, stk. 3 og 5:*

Aarhus Universitet har noteret, at der i bestemmelsen er fastlagt flere forskellige årsnormer, der er fastsat ud fra uddannelsens ECTS, herunder hvor mange der er på deltid samt den normeret studietid. Universitetet bemærker endvidere, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen efter stk. 5 kan godkende andre timetalskrav for erhvervskandidatuddannelser, der er udbudt på andre vilkår. Det fremgår videre af uddannelsesbekendtgørelsens § 29, samt af L 172, at universitetet får bemyndigelse til selv at fastsætte den normerede studietid i studieordningen for erhvervskandidatuddannelser.



Det er universitetets forståelse, at det politiske ønske er, at universiteterne selv kan fastsætte den normerede studietid. Men når Styrelsen kan godkende andre timetal end de allerede fastsatte i bekendtgørelsen, betyder det i praksis, at universitetet ikke frit kan fastsætte den normerede studietid.

På den baggrund er det Aarhus Universitets ønske, at der i stedet for de i bestemmelsen angivne tilfælde gives en omregningsmodel, så det er muligt for universiteterne selv at udregne, hvad den aftalte arbejdstid (årsnorm) skal være, og at de i stk. 3 angivne vilkår alene skal ses som eksempler. På den måde gives der reel frihed til universiteterne selv at fastsætte den normerede studietid.

— *Krav til studieordninger, § 45:*

Universitetet bemærker, at specificeringerne af regler omkring merit og forhåndsmérit, samt udlagt undervisning ikke er videreført i det nye udkast til bestemmelsen, selvom det fremgår af andre bestemmelser i bekendtgørelsen, at vi skal fastsætte regler herom i studieordningen. Universitet anbefaler, at præciseringen for de konkrete emner videreføres i den nye bestemmelse.

— *Maksimal studietid, § 50:*

Universitetet bemærker, at erhvervskandidatuddannelserne ikke fremgår af bestemmelsen, og at det derfor er uklart, om universitetet kan fastsætte maksimal studietid for disse. Det anbefales, at erhvervskandidatuddannelserne også indgår eksplicit af bekendtgørelsesteksten.

*Orlov, § 66:*

Universitetet bemærker, at bestemmelsen ikke regulerer mulighed for orlov for erhvervskandidatstuderende. Det er universitetets opfattelse, at erhvervskandidatstuderende har ret til orlov under de samme vilkår, som er listet for bachelor- og kandidatstuderende, og derfor anbefales det, at dette præciseres i bestemmelsen, så deres retssikkerhed også sikres.

— *Vedr. fjernelsen af bestemmelser om tilvalg:*

*Tilmelding til sidefag, § 41, Krav til studieordninger, § 46 + 47, Udvælgelseskriterier til valgfag, § 59:*

Det er med undren, at universitetet har noteret, at reguleringen af tilvalg er fjernet fra bekendtgørelsen med henvisning til, at muligheden består, men at universiteterne faglige selvstyre omfatter kompetencen til at vurdere, om konkrete fagelementer kan indgå i en given uddannelse.

Universitetet anerkender, at beslutninger om tilvalg falder under det faglige selvstyre, men det er samtidig universitetets ønske, at tilvalg fortsat er reguleret på bekendtgørelsesniveau. Dette for at sikre at der er en national regulering af rammerne for tilvalg, herunder adgangskrav, udvælgelseskriterier samt at det skal fremgå af studieordnin-



gen for den enkelte uddannelse, hvilke regler der gælder for tilvalg, herunder hvornår et tilvalg kræver universitetets godkendelse.

Universitetet skal derfor opfordre til, at reguleringen af tilvalg videreføres i den nye uddannelsesbekendtgørelse.

#### Adgangsbekendtgørelsen

##### *Gennemført kandidatuddannelse, § 4:*

Universitetet har bemærket, at det ikke fremgår af bestemmelsen eller af høringsbrevet, om erhvervskandidatuddannelser også er omfattet af kandidatreglen. Hvis erhvervskandidatuddannelser er omfattet, vil tilbagefaldsretten kunne resultere i, at studerende har krav på tilbud om tilbagefald til en kandidatuddannelse på heltid, hvor der ellers ikke er ledige pladser.

På den baggrund skal universitetet bede om, at det tilkendegives, om erhvervskandidatuddannelser er omfattet af kandidatreglen, og om tilbagefaldsretten har forrang for kandidatreglen, eller om man ikke kan blive tilbudt tilbagefald til en kandidatuddannelse på heltid, hvor der ikke er ledige pladser.

##### *Frist for optagelse, §27:*

Universitetet har noteret, at bestemmelsen ordlyd er bibeholdt til trods for, at der i andre bestemmelser allerede er fastsat ansøgnings- og optagelsesprocedure, herunder frister vedr. kandidatuddannelser. Det er universitetets vurdering, at det skaber unødigt forvirring, at det i denne bestemmelse fremgår, at universitetet selv fastsætter procedurer og frister for så vidt angår kandidatuddannelser, når der i andre bestemmelser allerede er en bekendtgørelsesmæssig regulering heraf.

På den baggrund ønsker universitetet, at der sker regelforenkling, ved at det bliver givet frihed til universitetet til reelt selv at fastsætte ansøgnings- og optagelsesprocedure, herunder frister for optaget på kandidatuddannelser. Alternativt ønsker universitetet, at det skrives ind i denne bestemmelse, at der er undtagelser til universitetets rammer for selv at fastsætte ansøgnings- og optagelsesprocedure, herunder frister.

##### *Retskrav, § 28:*

Aarhus Universitet hilser det velkommen, at det nu fremgår tydeligt af bestemmelsen, at der ikke kan gives et retskrav til en erhvervskandidatuddannelse, men at det alene er til en kandidatuddannelse på heltid. Universitetet anser det ligeledes for positivt, at det fortsat er universiteternes faglige kompetence at fastsætte retskravsuddannelsen for den enkelte bacheloruddannelse.

Universitetet undrer sig dog over formuleringen i § 28, stk. 4, hvorefter det fremgår, at universitetet skal fastsætte retskravet til en kandidatuddannelse på 75 ECTS-point, hvis der både udbydes en kandidatuddannelse på 75-point og på 120-ECTS, der begge bygger ovenpå den gennemførte bacheloruddannelse. I forbindelse med teknikermø-



det forstod universitetet det således, at universitetet godt kunne vælge at give retskrav til en 120 ECTS-kandidatuddannelse, hvis det vurderes, at denne i højere grad bygger oven på den gennemførte bacheloruddannelse end en 75 ECTS-kandidatuddannelse, der også bygger oven på den gennemførte bacheloruddannelse. Eneste krav var at universitetet skal kunne begrunde, hvorfor det er denne kandidatuddannelse på 120 ECTS-point, der gives retskrav til.

På den baggrund forstår universitetet bestemmelsen således, hvis de to uddannelser er lige relevante, skal universitetet vælge kandidatuddannelsen på 75 ECTS-point, mens universitetet kan vælge kandidatuddannelsen på 120 ECTS-point, hvis denne vurderes at i højere grad at bygge oven på den gennemførte bacheloruddannelse. Universitetet ønsker Styrelsens tilkendegivelse hertil.

*Retskrav, § 29:*

Universitetet har noteret sig, at det foreslås, at fastsættelsen af et geografisk retskrav forudsætter, at bachelor- og kandidatuddannelsen udbydes i samme by. Med ændringen begrænses konstellationer hvori det geografiske retskrav udbydes i en anden by end den hvori bacheloruddannelsen udbydes. Universitetet vurderer, at denne skærpelse af reglerne betyder, at det bliver sværere at benytte det geografiske retskrav i praksis, også selvom det fremgår af høringsbrevet, at universitetet kan indgive en begrundet ansøgning om dispensation fra reglen. Dette må alt andet lige være i strid med de politiske ambitioner om udflytning af uddannelse til hele Danmark.

Det er Aarhus Universitets ønske, at de nuværende regler, hvorefter det er muligt at fastsætte et geografisk retskrav til en kandidatuddannelse, der er placeret i en anden by end bacheloruddannelsen videreføres. Alternativt ønsker universitetet, at der fastsættes lempelige rammer for tildelingen af dispensation til et geografisk retskrav, samt at processen for at få tildelt en sådan dispensation gøres så smidig som muligt.

*Beskæftigelseskrav, § 32, stk.2 og 3:*

Aarhus Universitet har noteret, at der i bestemmelsen er fastlagt flere forskellige årsnormer, der er fastsat ud fra uddannelsens ECTS, herunder den normeret studietid. Universitetet bemærker endvidere, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen efter stk. 3 kan godkende andre timetalskrav for erhvervskandidatuddannelser, der er udbudt på andre vilkår. Det fremgår videre af uddannelsesbekendtgørelsens § 29, samt af L 172, at universitetet får bemyndigelse til selv at fastsætte den normerede studietid i studieordningen for erhvervskandidatuddannelser.

Det er universitetets forståelse, at det politiske ønske er, at universiteterne selv kan fastsætte den normerede studietid. Men når Styrelsen kan godkende andre timetal end de allerede fastsatte i bekendtgørelsen, betyder det i praksis, at universitetet ikke frit kan fastsætte den normerede studietid.



På den baggrund er det Aarhus Universitets ønske, at sker regelforenkling, ved at der i stedet for de i bestemmelsen angivne tilfælde gives en omregningsmodel, så det er muligt for universiteterne selv at udregne, hvad den aftalte arbejdstid (årsnorm) skal være, og at de i stk. 2 angivne vilkår alene skal ses som eksempler. På den måde gives der reel frihed til universiteterne selv at fastsætte den normerede studietid.

*Beskæftigelseskrav, § 32, stk. 4:*

Med bestemmelsen fastsættes en frist for indsendelse af dokumentation for at arbejdsgiver og studerende er bekendt med formål og vilkår for erhvervskandidatuddannelsen, at denne skal være i hænde senest en måned før studiestarten. Det er universitetets klare holdning, at det bør være op til universiteterne at fastsætte sådanne tidsfrister, da der kan være varierende hensyn, som bør tilgodeses fleksibilitet for ansøgere og for universiteterne. Ønsket om at lade universiteterne fastsætte frister var der bred opbakning til blandt universiteterne ifm. teknikermødet, således at praksis ift. den hidtidige bestemmelse, § 10 stk. 2, i erhvervskandidatbekendtgørelsen videreføres.

*Betinget optagelse på erhvervskandidatuddannelse, § 36:*

Det fremgår af bestemmelsen at universitetet senest en måned inden studiestarten skal have modtaget dokumentation for, at ansøger opfylder beskæftigelseskravet. Fastsættelsen af kravet forklares med, at der skal være tilstrækkelig tid til at universitetet kan vurdere, om beskæftigelsen opfylder de fastsatte betingelser. Aarhus Universitet anser det for en unødigt stramning, at universitetet ikke selv kan fastsætte en frist for, hvornår dokumentationen skal være modtaget, men at denne skal være fastsat på bekendtgørelsesniveau. På baggrund af at fristen er begrundet i hensynet til universitetets arbejde henstiller universitetet til, at bestemmelsen ændres til, at universitetet selv kan fastsætte fristen.

*Optagelseskapacitet, § 37:*

Håndteringen af ansøgere til erhvervskandidatuddannelser stiller særlige krav til, hvordan universiteterne kan fastsætte udvælgelseskriterier. Derfor vil universitetet gerne understrege, at det vil være af afgørende betydning, at der er mulighed for at fastsætte et udvælgelseskriterie som værende en virksomhedsaftale.

*Studieskift, § 47:*

Implementeringen af kandidatreformen rejser en række spørgsmål til den praktiske udmøntning af de nye bestemmelser ved optagelses- og indskrivningsproceduren. Universitetet bemærker, at erhvervskandidatuddannelserne ikke er nævnt i bestemmelsen vedr. studieskift, og at må betyde, at en studerende indskrevet på en ordinær kandidatuddannelse kan søge om studieskift, såfremt vedkommende ønsker optagelse på en erhvervskandidatuddannelse, herunder at dette kan ske såfremt den studerende har bestået, hvad der svarer til første år på erhvervskandidatuddannelsen.

Hertil kommer, at det forudsættes at det også er muligt at søge om studieskift fra en kandidatuddannelse på 75 ECTS til en erhvervskandidatuddannelse på 120 ECTS.



*Genoptagelse, § 49*

Universitetet bemærker, at der ikke for erhvervskandidatstuderende er mulighed for at søge om genoptagelse efter afbrudt studie. Det må være forventningen, at erhvervskandidatstuderende har brug for størst mulig fleksibilitet, og derfor også gives mulighed for at søge om genoptagelse.

*Overflytning, § 46, studieskift, § 47 og genindskrivning, § 50:*

Det fremgår af bestemmelserne, at en studerende kan ansøge om overflytning, studieskift eller genindskrivning, hvis vedkommende har bestået den ansøgte uddannelses første år. Med indførelsen af kandidatuddannelser på 75 ECTS, samt erhvervskandidatuddannelser som selvstændige uddannelser ønsker Aarhus Universitet en tilkendegivelse af, hvordan uddannelsens første år skal forstås.

Det er universitetets vurdering, at det bør skrives ind i bestemmelserne, at for kandidatuddannelser på 75 ECTS og erhvervskandidatuddannelser på helholdvis 75 ECTS og 120 ECTS, som ikke er kombinationsuddannelser eller 1+2 erhvervskandidater, skal man alene have bestået uddannelsens første semester, for at kunne søge om overflytning, studieskift eller genindskrivning og ikke uddannelsens første år.

*Eksamensbekendtgørelsen*

*Delprøver, § 16:*

Universitetet har bemærket, at bestemmelsen er ændret, således det ikke længere er muligt for universitetet at fastsætte regler i studieordningen om, at bestemte delprøver skal bestås i samme eksamenstermin. Universitetet formoder at det er en fejl, at denne mulighed ikke er videreført i bestemmelsen. På den baggrund skal universitetet anmode om, at muligheden videreføres i den nye bekendtgørelse.

*Meddelelse af bedømmelse, § 27:*

Universitetet har med undren noteret, at tiden til at bedømme bachelorprojekter, specialer og masterafhandlinger med den foreslåede ændring fremadrettet kun skal være 4 uger og ikke 6 uger, som reglerne er nu. Ligeledes foreslås det, at juli måned nu skal indgå i beregningen af de 4 uger til bedømmelsen. Det er efter universitetets vurdering en stramning af bedømmelsesfristen, der vil få stor betydning for afholdelsen af ferie for de berørte bedømmere, ligesom det vil kunne betyde, at det bliver vanskeligt at allokere censorer i juli måned. Det vil på samme tid betyde, at det kan blive nødvendigt at ændre på tidspunkterne for hvornår de enkelte prøver kan placeres i løbet af eksamensperioden, særligt hvis et speciale afsluttes med et mundtligt forsvar.

På den baggrund foreslår universitetet i stedet, at bedømmelsesfristen for den afsluttende hovedopgave samt bacheloropgave fastsættes til 4 uger, mens bedømmelsesfristen for specialer og masterafhandlinger fastholdes på 6 uger, henset til den større ECTS-vægtning ved disse to afsluttende eksamener. Universitetet henstiller samtidig til, at det fastholdes, at juli måned ikke indgår i beregningen.



*Afvikling af eksamener og prøver, § 20a: (ændringsbekendtgørelse nr. 849)*

Side 15/15

Med ændringerne af eksamensbekendtgørelsen er det universitetets ønske, at bestemmelsen om at universitetet kan fastsætte regler om disciplinære foranstaltninger i tilfælde af eksamenssnyd og forstyrrende adfærd ved eksamener og prøver skrives ind i eksamensbekendtgørelsen i stedet for at stå i en ændringsbekendtgørelse.

*Meritbekendtgørelsen*

*Afgørelser om merit, § 2:*

Universitetet hilser det velkomment, at det skrives ind i bestemmelsen, at en afsluttende hovedopgave ikke kan meritoverføres til en anden kandidatuddannelse, hvis hovedopgaven allerede danner grundlag for en betegnelse i en kandidatuddannelse.

Venlig hilsen

Berit Eika  
Prorektor

[dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk)

## Universitetsreformen – høringssvar fra SDU

25. juni 2025

Syddansk Universitet takker for muligheden for at kommentere på udkast til i alt 5 nye bekendtgørelser, som udmønter lovforslaget om universitetsreformen.

Universitetet har indledningsvist nogle generelle bemærkninger og vil derefter kommentere på bestemmelser i de enkelte bekendtgørelser.

Sagsnr. 25/21809  
LIP/jat

lip@sdu.dk  
T +45 6550 1304

Som bilag til universitetets høringssvar er vedlagt faglige argumenter for, at også specialer på uddannelser uden for det naturvidenskabelige hovedområde, skal kunne udgøre op til 60 ECTS. Der henvises til uddannelsesbekendtgørelsens § 19, stk. 3 og stk. 4, samt til drøftelserne på mødet med Uddannelses- og Forskningsstyrelsen ("styrelsen") den 13. maj 2025.

### *Generelle bemærkninger*

Overordnet set finder universitetet, at den forslåede regulering i bekendtgørelserne er et udtryk for en unødvendig detaljestyring og mangel på tillid til, at universiteterne til enhver tid gør deres bedste for at levere dimittender tilpasset arbejdsmarkedet. Dette harmonerer ikke med det pågående arbejde med at afbureaukratisere og beslutningen om administrationsbesparelser.

Det bemærkes, at universitetet generelt er bekymret for det pres, der lægges på de studerende, når de skal gennemføre en uddannelse på kortere tid end normeringen i ECTS.

Universitetet oplever allerede i dag i studienævnene og i studieadministrationen en større andel af studerende med stressproblemer og sygemeldinger. Af den seneste studiemiljøundersøgelse på SDU fremgår, at 29 % oplever stress i dagligdagen, mens 20 % har svaret, at de selv vurderer, at de har en funktionsnedsættelse. Universitetet er



bekymret for, at andelen vil stige yderligere, hvis 75 ECTS svarende til 2.100 arbejdstimer skal gennemføres på kun 12 måneder, og 120 ECTS svarende til 3.360 arbejdstimer skal gennemføres på kun 21 måneder. De studerende skal selvfølgelig arbejde i samme omfang, som det er tilfældet på arbejdsmarkedet i øvrigt, men det er ikke rimeligt, at de studerende skal arbejde mere, end man gør som fuldtidsansat på arbejdsmarkedet.

Universitetet finder generelt, at det er utydeligt, hvilke bestemmelser i uddannelsesbekendtgørelsen, der gælder for erhvervskandidatuddannelserne, og hvilke der ikke gør. Som eksempel på dette kan nævnes, at der i uddannelsesbekendtgørelsens kapitel 8, Fællesbestemmelser, kun nævnes bachelor- og kandidatuddannelser. Desuden synes der i kapitel 5, Erhvervskandidatuddannelser at mangle en del bestemmelser fra kapitel 4, Heltidskandidatuddannelser, om f.eks. specialet, omfanget af konstituerende fagelementer og bestemmelser om maksimal studietid.

#### *Bemærkninger til bestemmelser i de enkelte bekendtgørelser*

Det bemærkes, at der med en ikrafttrædelsesdato på bekendtgørelserne i 2025 vil være et behov for tilføjelse af overgangsbestemmelser for uddannelser/studerende, der allerede er påbegyndt kandidatuddannelser eller gør det tidligere end 1. september 2028.

#### **Uddannelsesbekendtgørelsen**

- § 11: Universitetet anbefaler, at alle de mulige normeringer af kandidatuddannelserne fremgår af § 11, samt at §§ 14, 17, 23 og 25 indarbejdes i afsnittene om tilrettelæggelse, da indholdet af bestemmelserne knytter sig til tilrettelæggelse og ikke normering.
- § 13: Det er uklart, om erhvervskandidatuddannelserne er omfattet af denne bestemmelse
- § 14: Universitetet er som nævnt i de indledende bemærkninger bekymret for, at det vil indebære en væsentligt forøget risiko for bl.a. stress og studietidsforsinkelser hos de studerende, hvis de skal afvikle ECTS svarende til 15 måneders arbejde inden for en periode på 12 måneder.

Universitetet bemærker tillige, at tilrettelæggelsen vil være særligt vanskelig for kandidatuddannelser med studiestart 1. februar. Det bemærkes hertil, at universitetet igennem mange år har afholdt prøver i februar måned, hvilket vil medføre, at studerende, som mangler at gennemføre eventuelle prøver på deres bacheloruddannelse, vil skulle deltage i disse samtidig med, at de påbegynder en kandidatuddannelse.

- § 15: Universitetet finder det uhensigtsmæssigt, at man på en 75 ECTS-kandidatuddannelse indlægger et krav om, at minimum 10 ECTS af de konstituerende fagelementer skal være valgfri. Uddannelsen er meget kort, og det er problematisk, at man inden for en meget afgrænset kompetenceprofil skal give mulighed for specialisering af uddannelsen.
- §§ 15 og 16: Det fremgår af § 15 stk. 1, at den afsluttede hovedopgaven skal placeres på uddannelsens sidste 4 måneder, mens det af § 16 fremgår, at den afsluttende hovedopgave ikke kan påbegyndes, før universitetet har godkendt opgaveformuleringen. Samtidig skal universitetet tilrettelægge uddannelsen, så den kan fuldføres inden for 12 måneder. Der opstilles dermed en næsten umulig opgave for universitetet, som det vil koste store administrative ressourcer at håndtere. Det foreslås, at universiteterne selv kan fastsætte rammerne for afvikling af hovedopgaven.
- § 17: Bestemmelsen om, at en kandidatuddannelse normeret til 120 ECTS skal kunne fuldføres på 23 henholdsvis 21 måneder afhængig af, om uddannelsen påbegyndes i direkte forlængelse af bacheloruddannelsen eller ikke, medfører, at kandidatuddannelser på 120 ECTS reduceres med en måned. Universitetet er opmærksom på, at dette følger af den politiske aftale om kandidatreformen.

Universitetet konstaterer, at det ikke med tydelighed fremgår, om intentionen med denne forkortelse er, at (a) omfanget af kandidatuddannelsernes uddannelsesaktiviteter skal reduceres med én måned, eller (b) om der forventes en tidligere opstart på uddannelserne, der falder før de hidtidige datoer for semesterstart. Universitetet er af den opfattelse, at det er scenarie (a) der er hensigten.

Universitetet bemærker, at dette vil lede til, at den afsluttende eksamen falder udenfor universitetets fastsatte eksamensperioder. Det vil være en udfordring både lokale- og personaleressourcemæssigt, da specialeforsvarerne vil skulle afvikles i måneder, hvor de benævnte ressourcer allerede er afsat til undervisning.

Mange af universitetets specialer afvikles med mundtligt forsvar, hvilket afføder den lokalemæssige udfordring, men selv uden mundtligt forsvar, vil der være en personaleressourcemæssige udfordring.

Udfordringen forstærkes yderligere af, at den i § 22 anførte rammesætning af specialeprocessen medfører, at det ikke vil være muligt at styre og ensrette specialernes afleveringsfrister til fastsatte datoer, hvorved ressourceallokeringen skal håndteres løbende og potentielt justeres for de enkelte specialeprojekter.

- § 17 (fortsat): Universitetet bemærker, at der bør tages højde for direkte studiestart på kandidatuddannelser på 75 ECTS, og at det derfor bør fremgå, at en 75 ECTS-kandidatuddannelse, som påbegyndes direkte i forlængelse af gennemført bacheloruddannelse, skal gennemføres på 14 måneder.
- 
- § 22: Universitetet bemærker, at studerendes arbejde med kandidatspecialet påbegyndes allerede ved fagtilmeldingen til kandidatspecialet, da emne-indkredsning,

litteratursøgning og overvejelser om ønsket vejleder startes her. Det endelige afsæt er naturligvis den af studieleder godkendte problemformulering, men studerende er oftest allerede i gang med skriveprocessen inden godkendelsen er endelig. Den angivne fortolkning (i høringsbrevet) af, at fastsættelsen af afleveringsdatoen er afhængig af den konkrete dato for studieleders (formelle) godkendelse af problemformuleringen, vil dermed føre til, at skriveperioden for studerende reelt set bliver forskellige.

Universitetet bemærker, at den foreslåede ændring i § 22 og præciseringen i følgebrevet om individuelle afleveringsfrister for specialer vil ødelægge en god eksisterende praksis på universitetets uddannelser og kræve et uforholdsmæssigt ressourcetræk hos vejledere, eksaminatorer og administrativt personale. Det vil medføre administrative udfordringer at skulle styre forskellige afleveringsdatoer og forskellige frister for eksaminators og censorers bedømmelser af specialerne. Derudover vil det føre til uklarhed hos studerende, vejledere og studieledere om afleveringsfrister og proces. Sidst skal det anføres, at det er svært at se, hvilken værdi individuelle tidsfrister tilfører uddannelsen, især i lyset af de ovenfor oplistede betydelige negative effekter af disse.

Universitetet finder det bekymrende, hvis der ikke kan fastsættes frister for indsendelse af den ændrede opgaveformulering i forbindelse med andet og tredje prøveforsøg i specialet, da dette vil kunne udnyttes til at sikre sig længere frist til at færdiggøre andet eller tredje prøveforsøg end de tiltænkte tre måneder.

Universitetet opfordrer derfor til, at der gives mulighed for at rammesætte, hvornår den nye afleveringsfrist på tre måneder senest skal fastsættes med afsæt i datoen for den forudgående udeblivelse eller meddelelse af et ikke-bestået resultat.

Universitetet bemærker tillige, at en tilsvarende restriktiv opfattelse af forløbet vil have lignende – om ikke værre – konsekvenser for den afsluttende hovedopgave, jf. § 16.

- Kapitel 6: Universitetet foreslår, at bestemmelserne her bør indarbejdes i kapitel 3.
- §§ 34 og 37: Af styrelsens invitation af 28. april 2025 til mødet den 13. maj 2025 om implementering af kandidatreformen på bekendtgørelsesniveau fremgår, at den "såkaldte 1+2-erhvervskandidatuddannelse" implementeres med § 34. Det anbefales derfor, at det tydeliggøres, at § 34 omhandler 1+2-erhvervskandidatuddannelse.
- § 41: Universitetet foreslår, at bestemmelsen flyttes til adgangsbekendtgørelsen, da den indeholder bestemmelser om adgang og om optag til sidefag.
- § 42: Bestemmelsens ordlyd er en gentagelse af § 13 stk. 2.
- § 45, stk. 2, nr. 5: Det foreslås, at bestemmelsen ændres til *eventuelle regler om førsteårsprøven*. Førsteårsprøven er obligatorisk på bacheloruddannelserne, mens det er muligt for universitetet at indføre en førsteårsprøve på

erhvervskandidatuddannelserne og ikke en mulighed på de almindelige 75- og 120-ECTS-kandidatuddannelser.

- § 60: Universitetet finder det uforeneligt med karakteren af en erhvervskandidatuddannelse, at der kan indgå et projektorienteret forløb, idet bemærkes, at studerende på erhvervskandidatuddannelsen allerede er i kontakt med praksis gennem deres sideløbende ansættelse.
- § 65: Det er uklart om bestemmelserne gælder for erhvervskandidatuddannelserne.

### **Adgangsbekendtgørelsen**

- § 28, stk. 4: Med henvisning til styrelsens udmelding om valg af retskrav (hvilken uddannelse der er bedst for den studerende) er der behov for en præcisering i bekendtgørelsen, hvis universiteterne har mulighed for at vælge en 120 ECTS-uddannelse som retskrav i stedet for en 75 ECTS-uddannelse (hvis begge udbydes).
- § 30: Det bør præciseres, at der - som hidtil – skal være samme adgangskrav til erhvervskandidatuddannelse og den tilsvarende heltidskandidatuddannelse, hvis begge uddannelser udbydes.
- § 29 – geografisk retskrav: SDU udbyder i dag bacheloruddannelsen i Medicin i Odense, og kandidatuddannelsen i Medicin i Odense og Esbjerg. SDU vil fra 1. september 2026 udbyde bacheloruddannelsen i Medicin i Esbjerg. SDU har fået godkendt, at der er to KOT-optag til bacheloruddannelsen i Medicin i Odense, hvor den ene uddannelse har retskrav til kandidatuddannelsen i Medicin i Odense, mens den anden har retskrav til kandidatuddannelsen i Medicin i Esbjerg. SDU anmoder om, at der - uanset formuleringen af § 29 – tages højde for, at SDU først har bachelorer, der dimitterer fra bacheloruddannelsen i Medicin i Esbjerg i 2029.
- § 30, stk. 1, første punktum: Det foreslås, at bestemmelsen tilføjes "og omfang", således formuleringen bliver; "Adgang til en kandidatuddannelse forudsætter, at ansøgeren har gennemført en adgangsgivende bacheloruddannelse, herunder professionsbacheloruddannelse, eller anden dansk eller udenlandsk uddannelse på samme niveau og omfang".
- § 32, stk. 1: Det foreslås, at det præciseres, at bestemmelsen gælder erhvervskandidatuddannelser, f.eks. ved at overskriften ændres til "Beskæftigelseskrav for erhvervskandidatuddannelser".
- § 32, stk. 2: Universitetet finder, at det er en unødvendig detailregulering at fastsætte timetal pr. uddannelsesstype (120/90/75), jf. de indledende bemærkninger.

- § 32, stk. 6: Det bør tilføjes, at det er universitetet, der fastsætter frist for fremsendelse af dokumentation.
- §§ 48 og 51: Der mangler konsekvensrettelse i § 51 af indførelsen af et nyt nr. 7 i § 48.

### **Eksamensbekendtgørelsen**

- § 27: Universitetet bemærker, at det forhold, at juli måned fremover skal indgå i bedømmelsesfristerne, må forventes at lægge et større pres på medarbejdere på universitetet, idet både undervisere, vejledere og administrativt personale hermed vil skulle stå til rådighed i et væsentligt større omfang end i dag.

Fjernelsen af den særlige bedømmelsesfrist på 6 uger for afsluttende opgaver (bachelorprojekter, kandidatspecialer, akademiske overbygningsprojekter og masterprojekter) forventes ikke, at have lignende konsekvenser.

- Universitetet bemærker, at styrelsen i foråret fremsendte en høring om ændringer til eksamensbekendtgørelsen, der ikke fremgår af udkastet til ny eksamensbekendtgørelsen. Ændringerne omhandlede § 44, som fremover skulle lyde:

"§ 44. Universitetet skal udpege nye bedømmere ved om bedømmelse og omprøve. Censorformanden udpeger dog en eventuel ekstern censor.

Stk. 2. Ved ombedømmelse skal de nye bedømmere have forelagt sagens akter, herunder eksamenssættet, besvarelsen, klagen, de oprindelige bedømmers udtalelse, klagerens kommentarer og universitetets afgørelse.

Stk. 3. Den nye bedømmelse, jf. stk. 2, skal ledsages af en skriftlig begrundelse."

### **Ph.d.-bekendtgørelsen**

- § 5, stk. 1: Med henvisning til uddannelsesbekendtgørelsens § 10, stk. 2, nr. 3 er det universitetets forståelse, at en kandidatuddannelse på 75 ECTS er adgangsgivende til en ph.d.-uddannelse. Dette ønskes præciseret.

Med venlig hilsen



**Lisbeth Broegaard Pedersen**

Chefjurist

Bilag:

Bilag 1 Eksperimentelle specialer

## **Roskilde Universitets høringssvar til høring over udkast til nye bekendtgørelser – udmøntning af dele af universitsreformen**

Roskilde Universitet (RUC) takker for muligheden for at afgive høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelser, som udmønter lovforslag L 172 af 25. marts 2025 om universitsreformen, som omfatter følgende bekendtgørelser:

1. Bekendtgørelse om universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (uddannelsesbekendtgørelsen)
2. Bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (adgangsbekendtgørelsen)
3. Bekendtgørelse om eksamener og prøver ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen)
4. Bekendtgørelse om merit i universitetsuddannelser (meritbekendtgørelsen)
5. Bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner (ph.d.-bekendtgørelsen)

Indledningsvist bemærker RUC, at det så vidt vides oprindeligt var tanken, at høringen kun skulle indeholde de ændringer, der var en konsekvens af universitsreformen. Det ses nu, at der også er sket andre ændringer. F.eks. skal Kandidatuddannelsen fremadrettet være gennemført på 21 måneder, hvis den studerende starter i efteråret efter sin bacheloruddannelse. Dermed bliver uddannelsens normerede tid forkortet med én måned i forhold til i dag og skal derfor være afsluttet 31. maj, hvis uddannelsen påbegyndes 1. september. Dette finder RUC uhensigtsmæssigt, da det vil give tilrettelæggelsesmæssige udfordringer.

Nedenfor følger RUC's bemærkninger til de enkelte bekendtgørelser.

### **Uddannelsesbekendtgørelsen:**

**§14** – Normalt skal en studerende gennemføre 60 ECTS-point om året/12 måneder. Det er både fagligt og praktisk vanskeligt at komprimere Kandidatuddannelser på 75 ECTS, så de kan gennemføres på 12 måneder.

**§16** – ”Den afsluttende hovedopgave” bør ændres til ”hovedopgaven”, således at den kan fastlægges mere fleksibelt, herunder at den kan gennemføres samtidig med andre kurser/eksamener f.eks. på sidste halvdel (sidste semester) af kandidatuddannelsen på 75 ECTS.

**§19 stk. 3** – Der er indsat forskellige begrænsninger i mulighederne for at skrive specialer på 60 ECTS, herunder at det kun må være på uddannelser indenfor det naturvidenskabelige område og en nærmere definition af ”eksperimentel karakter”. RUC ønsker den nuværende formulering af bestemmelsen bibeholdt.

**§22** – Det er vigtigt, at universitetet har mulighed for at fastsætte strukturerede forløb for specialestart af hensyn til såvel faglige og administrative ressourcer. Universitetet vil selvfølgelig sikre, at den studerende får det antal måneder til specialeskrivning, som er fastsat i studieordningen.

**Kapitel 5** - Endvidere virker rammerne for erhvervskandidatuddannelserne, herunder registrering/kontrol af de studerendes beskæftigelse meget regulerede. Både af faglige og administrative grunde ville det være ønskeligt med mere fleksibilitet.

**Adgangsbekendtgørelsen:**

§3 – der synes at være fejl i henvisning til efterfølgende §§ (formodentlig bare en manglende konsekvensrettelse). Det er ikke meningsfuldt at henvise til §§19. stk. 4, 38. stk. 2 og 45 her.

**§45 stk. 1** – [vedr. udmelding fra erhvervskandidat på grund af manglende opfyldelse af beskæftigelseskrav og indskrivning på heltidsuddannelse] "... Universitetet skal dog give den studerende et tilbud om at blive indskrevet på en heltidskandidatuddannelse normeret til 75 ECTS, hvis universitetet udbyder kandidatuddannelser på både 75 og 120 ECTS..." Hvis det skal forstås således, at universitetet, hvis det udbyder kandidatuddannelser på både 75 og 120 ECTS, skal tilbyde den studerende optag på en 75 ECTS-uddannelse (og ikke 120 ECTS-uddannelsen), så ville nedenstående formulering formentlig være mere korrekt:  
"... Universitetet skal i stedet give den studerende et tilbud om at blive indskrevet på en heltidskandidatuddannelse. Hvis universitetet udbyder kandidatuddannelser på både 75 og 120 ECTS indenfor det relevante fagområde, skal den studerende tilbydes optag på en kandidatuddannelse normeret til 75 ECTS".

**Eksamensbekendtgørelsen:**

RUC har med tilfredshed noteret sig, at §27 er ændret, så eftersætningen - "dog senest 6 uger efter aflevering af bachelorprojekter, kandidatspecialer, akademiske overbygningsprojekter og masterprojekter. Juli måned indgår ikke i beregningen." - er udgået. Dette er nødvendigt for at kunne nå at få afsluttet studerende på i alt fald heltidskandidatuddannelser normeret til 75 ECTS.

I §31 introduceres mulighed for at indføre en førsteårsprøve på erhvervskandidatuddannelser (ikke på heltidskandidatuddannelserne). Førsteårsprøven er normalt forbeholdt bacheloruddannelserne. Forslaget begrundes/forklares ikke nærmere i bemærkningerne til udkastet og RUC har ikke tidligere hørt nævnt, at der var et særligt ønske eller behov for en førsteårsprøve på erhvervskandidatuddannelser. RUC finder derfor, at denne bestemmelse bør udgå.

**Meritbekendtgørelsen:**

Ingen bemærkninger.

**Ph.d.-bekendtgørelsen:**

I udkastet til bekendtgørelsen præciseres det i §30, stk. 2, at "De klageberettigede er indskrevne ph.d.-studerende samt forfattere." Præciseringen i § 30, stk. 2 medfører, at ph.d.-studerende, fra det tidspunkt hvor de har indleveret deres afhandling til bedømmelse, fratages deres klageadgang. Det er et resultat af, at §13 fastsætter, at den ph.d.-studerendes indskrivning ophører, når deres afhandling afleveres til bedømmelse.

Det universitet, hvor den studerende (indtil afleveringen) er indskrevet, træffer dog en forvaltningsretlig afgørelse i medfør af §18, stk. 4, når institutionen afgør, om en ikke-egnet afhandling enten 1) ikke kan forsvares, 2) kan indleveres på ny eller 3) skal tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Der kan potentielt også være andre situationer, hvor RUC som universitet er nødt til at træffe en forvaltningsretlig afgørelse, efter den studerende har afleveret sin afhandling til bedømmelse.

---

RUC vil derfor gerne gøre Styrelsen opmærksom på, at der med udkastet til bekendtgørelse - hvis det implementeres - introduceres en retstilstand, hvor studerende fraskrives en klagemulighed, som tidligere har eksisteret og som sikrer, at de studerende kan få prøvet en forvaltningsretlig afgørelse truffet af institutionen, også selv om de teknisk set ikke længere er indskrevet på den institution, der træffer afgørelsen.

---





## AALBORG UNIVERSITET

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet  
via Danske Universiteter

Studieservice  
Studiekvalitet  
Fredrik Bajers Vej 1  
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler:  
Christina Buhl  
Telefon: 9940 7545  
E-mail:  
[sts-sekretariatet@adm.aau.dk](mailto:sts-sekretariatet@adm.aau.dk)

Dato: 25-06-2025  
Sagsnr.: 2025-081-00566

### Aalborg Universitets høringssvar vedrørende udkast til nye bekendtgørelser ifm. udmøntning af dele af universitetsreformen

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring over revideret udkast til nye bekendtgørelser ifm. udmøntning af dele af universitetsreformen.

Udkastet har været i høring ved relevante høringssparter i organisationen, og AAU har følgende bemærkninger til høringssudkastet:

#### Uddannelsesbekendtgørelsen

**§ 1:** AAU bemærker, at der mangler et "som" i tilrettelagt på heltid og "**som** erhvervskandidatuddannelse".

**§ 11:** AAU foreslår, at "*sædvanligvis*" ændres "*til som hovedregel*", eller at formuleringen ensrettes med formuleringen i § 28. Det bør endvidere præciseres, hvornår en kandidatuddannelse kan have en anden normering.

**§ 15, stk. 1, nr. 1:** AAU finder det nødvendigt, at universiteterne selv kan tilrettelægge strukturen i uddannelserne, herunder placeringen af den afsluttende hovedopgave på en 75 ECTS-point kandidatuddannelse. AAU vurderer, at det hæmmer de studerendes fleksibilitet (herunder muligheder for virksomhedssamarbejde) på 75 ECTS-point kandidatuddannelsen, hvis den afsluttende hovedopgave skal placeres på uddannelsens sidste 4 måneder. Det bliver vanskeligt for de studerende at samarbejde med virksomheder i forbindelse med den afsluttende hovedopgave, hvis den skal placeres i sommerferieperioden.

AAU bemærker, at der ikke er angivet et "nr. 2" i bestemmelsen. AAU foreslår derfor, at nummeret fjernes.

**§ 15, stk. 2:** AAU finder det positivt, at det præciseres i bekendtgørelsen, at de valgfrie moduler også kan være konstituerende. AAU vurderer ikke, at der i bekendtgørelsen skal tages stilling til, om valgmodulerne er konstituerende eller ej. På den måde bliver det op til universiteterne selv at beslutte, om de valgfrie moduler skal være konstituerende fagelementer.

AAU foreslår, at formuleringen om valgfrihed på 75 ECTS-point kandidatuddannelsen ensrettes med formuleringen om valgfrihed på de øvrige uddannelser. Det fremstår uklart på baggrund af den nuværende formulering, om de studerende frit kan vælge 10 ECTS-point, eller om valgfagene skal være indeholdt i studieordningen.

**§ 16:** AAU vurderer, at præciseringen af reglerne for den afsluttende hovedopgave og kandidatspecialet gør det svært for universiteterne at administrere de studerendes fremdrift. AAU har automatisk tilmelding til kandidatspecialet, men dette kan ikke håndhæves i praksis, hvis det kræves, at de studerende går i dialog med vejleder, før de påbegynder kandidatspecialet. I praksis kan de studerende spekulere i at få mere tid til kandidatspecialet ved

at vente med at gå i dialog med vejleder og aflevere en opgaveformulering. Det bliver derfor i praksis meget svært for universiteterne at håndhæve tilmeldingskravet til den afsluttende hovedopgave og kandidatspecialet.

AAU vurderer, at den foreslåede ændring giver anledning til unødigt øget bureaukrati og administrative byrder for universiteterne.

**§ 19, stk. 3:** AAU finder det problematisk, at det fastsættes ved bekendtgørelse, at det alene er naturvidenskabelige uddannelser, der kan tilrettelægges med et langt kandidatspeciale. AAU vurderer, at det bør være en faglig vurdering på universitetet, hvorvidt en uddannelse kan tilrettelægges med et kandidatspeciale af eksperimentel karakter. AAU vurderer, at kandidatspecialer af eksperimentel karakter er mindst lige så relevante på tekniske kandidatuddannelser, ingeniøruddannelser og uddannelser inden for sundhedsvidenskab. AAU vil derfor foreslå, at det tilføjes til bekendtgørelsen, at tekniske kandidatuddannelser, ingeniøruddannelser og sundhedsvidenskabelige kandidatuddannelser også skal have mulighed for tilrettelæggelse af lange kandidatspecialer af eksperimentel karakter.

AAU vurderer, at der er tale om en skærpelse af reglerne, da der ikke i den gældende bekendtgørelse er taget stilling til, hvilke kandidatuddannelser der kan tilrettelægges med et kandidatspeciale af eksperimentel karakter. AAU vurderer, at den hidtidige praksis, hvor det har været op til universiteterne at foretage en faglig vurdering, har fungeret godt. AAU har derfor heller ikke haft lange kandidatspecialer på uddannelser, hvor det ikke har været muligt at lave eksperimenter. AAU vurderer derfor, at det er en unødvendig skærpelse af de gældende regler.

**§ 19, stk. 4:** AAU finder det uklart, hvad der menes med, at uddannelsen skal være godkendt til at udbyde et eksperimentelt kandidatspeciale. AAU vurderer endvidere, at det bør bero på en faglig vurdering, som universitetet foretager ifm. tilrettelæggelse af uddannelsen og fastsættelse af studieordningen, hvordan det eksperimentelle skal indgå på den enkelte uddannelse.

**§ 22, stk. 1:** AAU henviser til bemærkningerne til § 16.

**§ 22, stk. 2:** AAU vurderer, at kravet om, at de studerende skal have godkendt deres opgaveformulering, inden der kan fastsættes en ny frist for kandidatspecialet, gør det svært for universiteterne at fastholde tilmeldingskravet til reeksamen. I praksis kan de studerende undlade at aflevere en ændret opgaveformulering, og universiteterne kan i så fald ikke fastsætte en ny afleveringsfrist. I praksis kan det blive svært for universiteterne at sikre, at de studerende overholder den normerede studietid i disse situationer.

AAU finder det endvidere problematisk, at det fastsættes ved bekendtgørelse, at de studerende har ret til vejledning ved 2. og 3. prøvforsøg i kandidatspecialet. Det fremgår af AAU's disciplinærregler, at de studerende ikke har ret til vejledning, hvis de har overtrådt disciplinærreglerne og på den baggrund er blevet bortvist fra prøven.

AAU vurderer, at "*tilstrækkelig vejledning*" er en uheldig formulering. AAU vurderer, at der er stor risiko for, at de studerende får en forkert forventning til, hvor meget vejledning universiteterne er forpligtede til at give i forbindelse med kandidatspecialet. AAU vurderer, at det bør være op til universiteterne at foretage en faglig vurdering af og beslutte behovet for vejledning i forbindelse med kandidatspecialet.

**Overskriften til kapitlet "*kandidatuddannelser på 150 ECTS-point, eksklusive praktik*" (§§ 23 og 24):** AAU har ikke kendskab til, at der findes kandidatuddannelser på 150 ECTS-point eksklusive praktik.

**§ 28:** AAU vurderer, at det bør præciseres, hvad der menes med "*særlige tilfælde*". AAU vurderer endvidere, at formuleringen bør ensrettes med § 33 og § 35. AAU vurderer ikke, at det er meningsfuldt at skrive "*mellem 75 ECTS-point og 120 ECTS-point*", hvis det kun er muligt at vælge 90 ECTS-point.

**§ 31:** AAU foreslår, at beskæftigelseskravet for alle erhvervskandidatuddannelsesstyper samles i uddannelsesbekendtgørelsen, således at reglerne ikke fremgår af to særskilte bekendtgørelser.

**§ 31, stk. 3:** AAU foreslår, at det i stedet bliver den studerendes forpligtelse at indsende relevante oplysninger, så universitetet har mulighed for at sikre, at en studerende opfylder betingelserne for at være indskrevet på erhvervskandidatuddannelsen.

**§ 31, stk. 4:** AAU finder det positivt, at det er arbejdsgiveren, der forpligter sig til at orientere universitetet, hvis der sker ændringer i ansættelsesforholdet, der fører til, at den studerende ikke længere opfylder beskæftigelseskravet.

AAU vurderer dog ikke, at det bør fremgå af bestemmelsen, at ændringerne skal være "*væsentlige*". Arbejdsgiveren skal forpligte til at orientere universitetet om alle ændringer i ansættelsesforholdet, der fører til, at den studerende ikke længere opfylder beskæftigelseskravet.

**§ 31, stk. 5:** AAU finder det uklart, hvad der menes med "*i særlige tilfælde*". I andre dispensationsbestemmelser bruges "*usædvanlige forhold*", der relaterer sig til den studerendes situation. AAU vil derfor foreslå, at bestemmelsen præciseres, så det bliver mere klart i hvilke tilfælde, universiteterne kan dispensere.

**§ 34:** AAU foreslår, at det angives i bekendtgørelsen, hvilken type kandidatuddannelser som universiteterne kan udbyde som kombinationsuddannelser. Det bør således præciseres i bekendtgørelsen, at det drejer sig om cand.polyt.-kandidatuddannelser og STEM/IT-kandidatuddannelser.

**§ 36, stk. 2:** Det er for detailreguleret, at det på bekendtgørelsesniveau fremgår, at første semester på heltid (30 ECTS-point) i en kombinationsuddannelse svarer til 4 måneder ved studiestart i efteråret og 6 måneder ved studiestart i foråret. Det er ikke på samme vis reguleret for heltidsuddannelser på 75 ECTS-point og 120 ECTS-point.

1. semester på en kombinationsuddannelse er en måned kortere end på en heltidsuddannelse, og det vanskeliggør samlæsning mellem kombinationsuddannelser og heltidsuddannelser udbudt inden for samme uddannelse og fagligt beslægtede uddannelser.

**§ 36, stk. 3:** Det er for detailreguleret, at det på bekendtgørelsesniveau fremgår, at første studieår på heltid (60 ECTS-point) i en kombinationsuddannelse svarer til 11 måneder. Det er ikke på samme vis reguleret for heltidsuddannelser på 120 ECTS-point.

Første studieår på en kombinationsuddannelse er en måned kortere end på en heltidsuddannelse, og det vanskeliggør samlæsning mellem kombinationsuddannelser og heltidsuddannelser udbudt inden for samme uddannelse og fagligt beslægtede uddannelser.

**§ 58:** AAU finder det positivt, at det er præciseret, at de studerende ikke optages på kandidatuddannelsen. AAU vil dog foreslå, at det præciseres, hvad der menes med få ECTS-point.

**§ 78:** Der er i udkastet til bekendtgørelsen lagt op til, at bekendtgørelsen træder i kraft 1. september 2025. AAU vurderer, at det i den forbindelse bør præciseres, hvornår reglerne for de enkelte kandidatuddannelses typer træder i kraft.

### **Bekendtgørelsen om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser**

**§ 28, stk. 4:** AAU vurderer, at det er universiteternes opgave at beslutte, hvilken kandidatuddannelse der gives retskrav til. AAU mener på den baggrund ikke, at det bør fastsættes ved bekendtgørelse. Fastsættelsen af retskrav beror på en faglig vurdering, som alene universitetet kan foretage. Derudover er det op til det enkelte universitet at beslutte, hvordan man vil fordele studiepladserne til kandidatuddannelserne på henholdsvis 75 ECTS-point og 120 ECTS-point.

AAU vurderer på den baggrund, at der er tale om en væsentlig skærpelse og indskrænkning af universiteternes faglige selvstyre.

**§ 32, stk. 4:** AAU foreslår, at det i stedet bliver op til universiteterne at fastsætte en frist for at modtage dokumentation for opfyldelse af beskæftigelseskravet i lighed med den nuværende § 31 i adgangsbekendtgørelsen.

**§ 37:** AAU foreslår, at varslingsfristen for udvælgelseskriterier følger fristen for varsling af skærpelse af adgangskrav, jf. adgangsbekendtgørelsens § 30, stk. 4. Den nuværende frist gør det vanskeligt at ændre udvælgelseskriterier, der fungerer uhensigtsmæssigt.

**§ 36:** AAU henviser til bemærkninger til § 32, stk. 4.

### **Bekendtgørelse om eksamener og prøver ved universitetsuddannelser**

**§ 10, stk. 3:** AAU vurderer, at det kan være vanskeligt at finde censorer til den afsluttende prøve, når den afvikles i sommerferien.

**§ 27:** AAU bemærker, at fristen både er forkortet i antal uger fra 6 uger til 4 uger, og at juli måned nu indgår i beregningen af bedømmelsesperioden. AAU bemærker, at det er en væsentlig forkortelse af bedømmelsesperioden, når der samtidig skal afvikles sommerferie for medarbejdere.

**§ 29:** AAU bemærker, at det bør være fristerne i § 28, stk. 2, der gælder for kombinationsuddannelser, da de studerende er fuldtidsstuderende det første år.

### **Meritbekendtgørelsen**

**§ 2:** AAU bemærker, at akademisk overbygningsuddannelse fortsat indgår i denne bekendtgørelse. Da uddannelsen er fjernet fra de øvrige bekendtgørelser, foreslår AAU, at dette ensrettes.

**§ 18:** AAU bemærker, at det fremgår af § 18, at bekendtgørelsen træder i kraft 1. juli 2025.

Med venlig hilsen



Maj Rosenstand  
Vicedirektør



## Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Kontor for Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Sendes via e-mail: [ufs-hoering@ufm.dk](mailto:ufs-hoering@ufm.dk)

## Høring over udkast til nye bekendtgørelser – udmøntning af dele af universitsreformen

25. juni 2025

Journal nr. 25/1016093

vjoha

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 26. maj 2025 via Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og den 27. maj via Danske Universiteter modtaget Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høring af 26. maj 2025 vedrørende høring over udkast til nye bekendtgørelser – udmøntning af dele af universitsreformen.

DTU takker for muligheden for at afgive høringssvar. DTU har kun bemærkninger til bekendtgørelse om universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (uddannelsesbekendtgørelsen), hvorfor kun denne fremgår af høringssvaret.

### *1. Bekendtgørelse om universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (uddannelsesbekendtgørelsen)*

DTU har følgende kommentarer til bekendtgørelsens enkelte bestemmelser:

#### §19:

DTU finder det meget beklageligt, at det kun er studerende på det naturvidenskabelige hovedområde, der har mulighed for at udarbejde eksperimentelle kandidat-specialer på op til 60 ECTS-point. DTU vil gerne fremhæve, at mange uddannelser på det tekniske hovedområde i høj grad involverer laboratoriearbejde, og at eksperimenter indgår som en helt uundværlig og integreret del af arbejdet, herunder i forbindelse med kandidatspecialet.

DTU værdsætter, at styrelsen via dialog har stillet DTU i udsigt, at der kan være mulighed for, at DTU kan søge om særlig godkendelse til at udbyde eksperimentelle kandidatspecialer. DTU mener dog, at de studerende på det tekniske hoved-



område som udgangspunkt bør have mulighed for at kunne udarbejde eksperimentelle kandidatspecialer på op til 60 ECTS-point på lige fod med det naturvidenskabelige hovedområde.

§22, stk. 2:

DTU bemærker, at formuleringen "universitetet skal stille tilstrækkelig vejledning til rådighed under den studerendes andet prøveforsøg" i praksis kan betyde, at vejleder kan få svært ved at afvikle 3 ugers sammenhængende ferie i juli, alt efter hvordan formuleringen skal forstås. Hvis den studerendes første eksamensforsøg ligger i maj måned, så skal aflevering af speciale og 2. eksamensforsøg ligger i august måned. DTU formoder, at "tilstrækkelig vejledning" i dette scenarie kan planlægges udenom hovedferien i juli måned.

Der henvises til Uddannelses- og Forskningsstyrelsens sag 2024-55353.

**Venlig hilsen**

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Ulrik Bak Nielsen', is positioned above the printed name.

**Ulrik Bak Nielsen**

*Direktør*

Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS)

## Høring over udkast til nye bekendtgørelser

23 June 2025

Copenhagen Business School (CBS) takker for muligheden for at indgive høringssvar til udkast til nye bekendtgørelser, som udmønter lovforslag om universitetsreformen: uddannelsesbekendtgørelsen, adgangsbekendtgørelsen, eksamensbekendtgørelsen, meritbekendtgørelsen og ph.d.-bekendtgørelsen.

Copenhagen Business School  
Solbjerg Plads 3  
2000 Frederiksberg

Frem mod 2032 skal CBS omlægge 40 pct. af sine kandidatstudiepladser, og heraf skal 27 pct. omlægges til erhvervskandidatuddannelser. CBS vil gøre sit bedste for at indfri de politiske ambitioner, men det er uden tvivl en meget stor og svær opgave – særligt ift. at nå i mål med de mange erhvervskandidatstuderende.

Annika Yderstræde  
Tel.: 41852150  
ay.slk@cbs.dk  
www.cbs.dk

Vi er på CBS derfor meget optagede af, at de lovgivningsmæssige rammer understøtter implementeringen af universitetsreformen på en måde, der giver universiteterne stor fleksibilitet. Det gælder både i forhold til 75 ECTS kandidatuddannelserne og erhvervskandidatuddannelserne.

I forlængelse heraf finder CBS det væsentligt at understrege behovet for gode og bæredygtige rammer for erhvervskandidatuddannelserne, både for de studerende og for universiteterne. Erhvervskandidatuddannelsen stiller store krav til de studerende, der skal kombinere studie og beskæftigelse. Selv med et fastsat mindstekrav til årsnorm er der en risiko for, at de studerende får en meget høj arbejdsbelastning – også som følge af, at de skal kunne opretholde et rimeligt levegrundlag uden SU. Derfor bør studerende på erhvervskandidatuddannelser have adgang til støtteordninger på linje med øvrige studerende, herunder adgang til fx specialpædagogisk støtte, kollegieboliger og andre relevante ydelser, der tilbydes studerende med adgang til SU, og som bidrager til de studerendes chance for at gennemføre deres uddannelse.

Samtidig er det centralt, at de foreslåede regler om tilbagefaldsmuligheder – altså overgangen fra en erhvervskandidatuddannelse til en ordinær SU-finansieret kandidatuddannelse – ikke indrettes på en måde, der svækker incitamentet til at vælge og gennemføre en erhvervskandidatuddannelse. Her er der behov for en udstrakt grad af fleksibilitet for universiteterne til at indrette uddannelser og tilbagefaldsmuligheder på den mest hensigtsmæssige måde.

Endelig vil CBS pege på, at der er behov for at sikre, at den administrative håndtering af erhvervskandidatuddannelserne ikke bliver unødigt tung. Krav til universiteterne om omfattende dokumentation og løbende kontrol med de studerendes beskæftigelse kan medføre betydelige administrative omkostninger. Ligesom det meget let kan blive en omfattende administrativ opgave for universiteterne at understøtte og facilitere samarbejdet med erhvervslivet og mellem erhvervslivet og de studerende om de nye uddannelsesformater.

Herefter følger CBS' kommentarer til de enkelte bekendtgørelsesudkast.

*Kommentarer til udkast til ny bekendtgørelse om universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (uddannelsesbekendtgørelsen)*

Jf. § 15 skal den afsluttende hovedopgave på 75 ECTS kandidatuddannelsen placeres på uddannelsens sidste 4 måneder.

CBS ser meget gerne, at bestemmelsen om, at hovedopgaven skal placeres på uddannelsens sidste 4 måneder, fjernes eller ændres væsentligt. Kravet om, at hovedopgaven skal være "afsluttende", og at den skal placeres i en fast, begrænset periode, reducerer fleksibiliteten i tilrettelæggelsen, mindsker muligheden for at tage læringsmæssige og pædagogiske hensyn og øger risikoen for forsinkelse blandt de studerende. Hvis universiteterne kun må tilmelde studerende til 60 ECTS årligt, jf. § 54, og alle prøver skal være bestået, før hovedopgaven kan påbegyndes, bliver det desuden i praksis vanskeligt at gennemføre uddannelsen på ét år.

Hvis det forbliver et krav, at afhandlingen skal være afsluttende, vil det i praksis kunne betyde, at mange studerende bliver forsinkede af tre årsager:

- Den meget begrænsede periode det dermed er muligt at arbejde med afhandlingen på grund af de øvrige eksaminer på 2. semester,
- en forventning om, at flere studerende grundet fx sygdom eller dumpede eksaminer vil have brug for først at få afviklet reeksaminer (som potentielt kan ligge helt fremme i august),
- afhandlinger, som kræver dataindsamling eller dialog med virksomheder har brug for, at disse processer kan indledes væsentligt før, selve skriveprocessen går i gang. Dette kræver også dialog med vejleder om metodiske og teoretiske overvejelser, og at virksomheder er tilgængelige (hvilket de typisk ikke er om sommeren).

Internationalt, fx ved Rotterdam School of Management og Jönköping International Business School, ses en høj grad af fleksibilitet i tilrettelæggelsen af hovedopgaver på étårige kandidatuddannelser.



CBS anbefaler i forlængelse af ovenstående, at universiteterne som minimum får lov til selv at tilrettelægge uddannelsesforløbet, herunder placeringen af 75 ECTS-hovedopgaven, så det bedst muligt tilpasses uddannelsens indhold, struktur og de studerendes behov. Det er særligt vigtigt set i lyset af, at de studerende på 75 ECTS kandidatuddannelser får et meget intensivt studieforløb, og der vil være behov for, at universiteterne får videst mulig grad af fleksibilitet og frihed til at tilrettelægge studieforløb, som tager hensyn til de særlige vilkår for disse studerende, hvis disse uddannelser skal være bæredygtige.

Alternativt foreslår CBS en formulering, der svarer til reglerne for 120 ECTS kandidatuddannelserne, hvor specialet blot skal placeres i det sidste år på uddannelsen - det vil sige, at der skulle være mulighed for at igangsætte forløbet tidligere og integrere vejledning og emneudvikling gennem hele 2. semester på 75 ECTS kandidatuddannelsen.

I forhold til § 15 stk. 2 CBS er glade for justeringen, så det nu er formuleret sådan, at den studerende har ret til frit at vælge konstituerende fagelementer svarende til 10 ECTS-point. Vi vil dog gøre opmærksom på, at CBS forventer at have 7,5 ECTS fag, hvilket kan betyde, at den studerende i praksis kan vælge konstituerende fagelementer svarende til 15 ECTS.

I relation til §16 foreslår CBS, at Universitetslovens § 18, stk. 5: *"Studielederen godkender opgaveformulering og afleveringstidspunkt for kandidatspecialet samt i tilknytning hertil en plan for vejledningen af den studerende"*, ændres, så der gælder samme regler for godkendelse af bachelorprojekt, hovedopgave og speciale. Det vil sige, at det ikke længere er studielederen, der godkender opgaveformulering og vejledningsplan, men godkendelsen varetages af universitetet, jf. også dette udkast og § 30, stk. 7, i den gældende uddannelsesbekendtgørelse. Det vil give en proces og en lovgivning, der er mere ensartet og fleksibel.

§22 stk. 2 CBS vil gerne have fjernet ordet "tilstrækkelig", da det giver mulighed for en fortolkning, som kan give udfordringer.

Jf. §31, stk. 4 skal arbejdsgiverne forpligte sig til at orientere universitetet, hvis der sker væsentlige ændringer i den erhvervskandidatstuderendes ansættelsesforhold, der fører til, at den studerende ikke længere opfylder beskæftigelseskravet. CBS vil foreslå, at det i stedet er den studerende, som skal være forpligtet til at orientere sit universitet, da universiteterne ingen sanktionsmuligheder har overfor den studerendes arbejdsgiver, hvis vedkommende ikke giver besked om de ændrede forhold.

§34 brug gerne en anden formulering en "visse kandidatuddannelser", som er en meget uklar formulering.

I §54 står, at tilmeldingskravet fastsættes til højst 60 ECTS-point pr. studieår. Med 75-ECTS uddannelser på 12 måneder, må det forventes, at der kan tilmeldes mere end 60 ECTS pr. studieår for, at uddannelsen kan udvikles og gennemføres med tid til både undervisning, eksamen og reeksamen indenfor normeret studietid. Derfor giver §54 ikke mening i forhold til 75-ECTS kandidatuddannelsen.

CBS ønsker, at universiteterne får en høj grad af fleksibilitet, da de studerende skal kunne følge faglige forløb på deltid over længere tid. Derfor foreslår CBS, at formuleringen i § 57, stk. 2, hvor der står, at universitetet kan dispensere fra stk. 1, hvis der foreligger "usædvanlige forhold" ændres til "særlige omstændigheder".

Ad § 58, CBS mener, at det er uklart, hvad der menes med "få ECTS". Betyder det, at studerende ikke kan tilmeldes fag på en kandidatuddannelse, hvis det fag, vedkommende mangler på bacheloruddannelsen er på 15 ECTS, eller betyder det, at den pågældende højst må mangle færre end 30 ECTS? Det af kommentaren til § 15 i følgebrevet af 28. april 2025, at "hensigten med reglen er, at den alene finder anvendelse for bachelorstuderende, der mangler at "bestå få ECTS, dvs. færre end 30 ECTS". Hvordan hænger få ECTS i den nye §58 sammen med "færre end 30 ECTS"?

Sidst har CBS en kommentar til §60, stk. 4 om projektorienterede forløb, hvor der står, at den studerende ikke må indgå som arbejdskraft, herunder være underlagt virksomhedens instruktionsbeføjelse under et projektorienteret forløb. CBS mener, at der fremadrettet er brug for, at universiteterne tilrettelægger med en langt større vekselvirkning mellem arbejde og studietid. Den gamle regel om, at den studerende ikke må være i et ansættelsesforhold, der hvor vedkommende er i projektorienteret forløb, forekommer unødigt og utidssvarende – i særdeleshed for de studerende på erhvervskandidatuddannelserne. CBS mener, at det vil være til stor gavn for både de studerende og arbejdsgiverne, hvis denne regel bliver fjernet. CBS vil gerne garantere, at de studerende leverer et solidt akademisk produkt og stille med kompetent vejledning, så både studerende og arbejdsgiver er klar over rammer og forventninger ifm. et projektorienteret forløb.

*Kommentarer til udkast til ny bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (adgangsbekendtgørelsen)*

Det er høje krav, som stilles til studerende og arbejdsgivere tilknyttet de erhvervskandidatuddannelser, som ikke indledes med et semester på heltid. I §32 stk. 4 står fx, at der senest en måned før studiestarten skal foreligge en beskrivelse af sammenhængen mellem ansættelse og uddannelse. Det giver på den ene side rigtig god mening, og på den anden side er erfaringen fra CBS, at det kan være endog særdeles vanskeligt for studerende, som endnu ikke er begyndt på deres kandidatuddannelse at vide og redegøre for en sådan sammenhæng.

CBS vil også gerne pege på udfordringerne ved §45, som omhandler de studerende, som mister deres beskæftigelse undervejs, og deres mulighed for at falde tilbage på en anden uddannelse. Det er afgørende i forhold til at indfri den politiske

målsætning for antallet af studerende på erhvervskandidatuddannelser, at rammesætningen for disse uddannelser ikke modarbejder de studerendes incitament til at søge mod dette uddannelsesformat. CBS gør sig derfor mange overvejelser om, hvordan vi kan sørge for, at tilbagefaldsløsningen ikke afholder ansøgerne fra at søge ind på en erhvervskandidatuddannelse. Universiteterne har i den forbindelse brug for fleksibilitet til at kunne finde en passende tilbagefaldsløsning, som fagligt giver bedst mening. Stadig under hensyntagen til, at tilbagefaldet sker til en 75-ECTS-uddannelse, og at dimensioneringsloftet for 120 ECTS-uddannelser overholdes.

CBS vil gerne benytte lejligheden til at påpege en ændring, som CBS længe har ønsket ift. §35, stk. 5 i adgangsbekendtgørelsen. Det drejer sig om sætningen: "... forud for afslutningen af denne uddannelse... ". På CBS oplever vi, at ansøgere bruger tid og penge på at tage fag, der alligevel ikke kan bruges som supplerende, fordi de har taget faget på det forkerte tidspunkt. Reglen er ikke intuitiv, og derfor er der mange, der ikke søger den relevante information, før skaden er sket. Det er et spild af ressourcer for de studerende og for samfundet som helhed.

CBS har ingen kommentarer til bekendtgørelse om eksamener og prøver ved universitetsuddannelser (eksamensbekendtgørelsen), bekendtgørelse om merit i universitetsuddannelser (meritbekendtgørelsen) eller bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne mv. (ph.d.-bekendtgørelsen).

Venlig hilsen

Anna Thomasson  
Uddannelsesdekan

## Høring over udkast til nye bekendtgørelser (universitetsreformen)

ITU takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende kommentarer til udkastet:

Overordnet konstaterer ITU at bekendtgørelsernes gældende dele for langt hovedparten videreføres og udbygges med de nye kandidatuddannelser. Det er bydende nødvendigt at styrelsen igangsætter en proces for regelforenkling og afbureaukratisering, ikke mindst i lyset af de netop varslede statslige besparelser på administration.

### **Uddannelsesbekendtgørelsen §15, stk. 2, tilrettelæggelse af kandidatuddannelse på 75 ECTS-point**

**Kommentar fra ITU:** På dialogmødet d. 13. maj 2025 mellem universiteterne og styrelsen nævnte flere universiteter at valgfrihed på 10 ECTS ud af uddannelsens samlede 75 er for meget. Styrelsen nævnte ved den lejlighed at forligskredsen alene havde ønsket at der var valgfrihed, ikke at det var bundet op på et antal ECTS-point. **Af hensyn til et bæredygtigt udvalg af valgfagskurser der kan afvikles så de er tilpasset 75 ECTS uddannelser der skal afvikles indenfor 12 måneder bør ECTS-kravet til det valgfri fagelement være 5 ECTS.**

### **Uddannelsesbekendtgørelsen § 22, proces for kandidatspecialet**

**Kommentar fra ITU:** ITU anerkender styrelsens ønske om at afvikling af specialet ikke skal være studietidsforlængende. Men vi stiller os uforstående over for den detailregulering som §22 og bemærkningerne i høringsbrevet lægger op til. På dialogmødet 13. maj 2025 tog styrelsen universiteternes bemærkninger til efterretning, men dette udkast er ikke blevet ændret. Det foreliggende udkast er meget administrativt krævende at systemunderstøtte og forvalte og vanskeligt at kommunikere til de studerende. **Styrelsen opfordres til at undlade at detailregulere hvor det ikke er nødvendigt, herunder at tage hensyn til det faglige selvstyre i studienævnene.**

### **Beskæftigelseskravet**

#### **Adgangsbekendtgørelsen § 32**

**Kommentar fra ITU:** Vi ser frem til at udbyde erhvervskandidatuddannelser og kombinationsuddannelser, men der stilles alt for mange administrative krav til universitetet for både erhvervskandidater (§§ 31-32 i udd.bek) og kombinationsuddannelserne (§ 37 i udd.bek) ift. godkendelse af ansættelseskontrakter før studiestart, forpligtelse af arbejdsgiver, kontrol af ugentligt arbejdstimetal løbende, samkøring med SKAT, m.m.

Det er lidt uklart hvordan præciseringen om at beskæftigelseskravet skal bero på ansøgerens bacheloruddannelse skal forstås. Men det er helt afgørende for ITU at det kan fortolkes bredt, så **det fortsat er muligt at optage studerende med en ikke-teknisk bachelorbaggrund og give dem en stærk IT-faglig kompetence via en erhvervskandidatuddannelse eller kombinationsuddannelse.**

**Uddannelsesbekendtgørelsen § 27, stk. 2 & § 31, stk. 5**

**Kommentar fra ITU:** For overblikkets skyld anbefales det at flytte uddannelsesbekendtgørelsen §27, stk. 2 til adgangsbekendtgørelsen § 32 eller indsætte en reference.

Det er uklart hvilke kriterier som universitetet skal anvende for at vurdere om særlige tilfælde kan udløse dispensation for minimumstimetallet og om forholdet skal være knyttet til den studerende og/eller virksomheden. Alle studienævn har til gengæld en veletableret praksis for dispensationer der er knyttet til usædvanlige forhold. Det foreslås at udskifte "særlige tilfælde" med "usædvanlige forhold" for at lette implementeringen i studienævnene.

**Uddannelsesbekendtgørelsen §16, den afsluttende hovedopgave****Eksamensbekendtgørelsen § 27: Juli måned indgår i hovedopgavens 4 måneders forløb**

**Kommentar fra ITU:** Som arbejdsgiver bemærker ITU med stor bekymring at maj-juli måned inddrages til vejledning af den afsluttende hovedopgave, efterfulgt af bedømmelse i august. Den samme medarbejdergruppe er nødvendige aktører som undervisere og vejledere fra september og frem. Forslaget afskærer en stor medarbejdergruppe fra at afvikle hovedferie i den lovpligtige periode i maj til september. Implementering af dette forslag har vidtrækkende konsekvenser og bør drøftes med Medarbejder- og Kompetencestyrelsen og med de faglige organisationer.

Med venlig hilsen

Ea Feldfos  
Områdeleder



Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Børsgade 4  
1015 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 1. juli 2025  
SAGSNR.: 2023 - 3971  
ID NR.: 1115031

*Sendt pr. e-mail til [hoeringssvar@ufm.dk](mailto:hoeringssvar@ufm.dk)*

**Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (uddannelsesbekendtgørelsen) samt udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (adgangsbekendtgørelsen).**

Advokatrådet afgiver alene undtagelsesvis høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelser. Advokatrådet finder dog anledning til at fremkomme med bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (uddannelsesbekendtgørelsen) samt udkast til bekendtgørelse om adgang til universitetsuddannelser tilrettelagt på heltid og erhvervskandidatuddannelser (adgangsbekendtgørelsen).

Advokatrådet har således følgende bemærkninger:

Advokatrådet skal indledningsvis understrege, at nærværende høringssvar afgives under den forudsætning, at det kan lægges til grund en kandidat opnår titlen cand.jur., uanset om den pågældende gennemfører kandidatuddannelse normeret til 75 henholdsvis 120 ECTS-point.

Skulle denne forudsætning være urigtig eller på anden måde misvisende, henstiller Advokatrådet at modtage oplysning herom, idet Advokatrådet i givet fald vil forbeholde sig retten til at fremkomme med yderligere bemærkninger.

For nærværende kan Advokatrådet henvise og henholde sig til sit tidligere høringssvar af 13. september 2024 og supplerende høringssvar af 28. februar 2025 vedrørende til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om

akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og udlændingeloven (Gennemførelse af elementer fra aftale om reform af universitetsuddannelserne i Danmark m.v.).

Advokatrådet kan i denne sammenhæng præcisere, at i forhold til den juridiske kandidatuddannelse er det af afgørende vigtighed, at det bliver entydigt, hvornår en studerende opnår titlen cand.jur.

Cand.jur.-uddannelsen er relevant for centrale hverv i retssamfundet, herunder blandt andet dommer, anklager og advokat. I uddannelsesstrukturen bør derfor nøje overvejes, hvordan det sikres, at værdien og den høje kvalitet i uddannelsen, som er afgørende for retssikkerheden og et velfungerende retssystem i Danmark, ikke bliver kompromitteret.

Afslutningsvist finder Advokatrådet det nødvendigt også i denne sammenhæng at pointere, at ansvaret for at sikre juristers faglige niveau ikke må forskydes til aftagerne efter endt uddannelse. Det vil være uheldigt, hvis f.eks. advokatuddannelsen eller andre efterfølgende uddannelsesforløb skal påtage sig opgaven med at bringe nyuddannede jurister op på det kvalitetsniveau, som de hidtil har besiddet ved afslutningen af deres universitetsuddannelse. En sådan forskydning vil ikke blot være en urimelig byrde for aftagerne, men vil også potentielt kunne kompromittere den ensartede høje standard, som er kendetegnende for den juridiske profession i Danmark.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton  
generalsekretær

## Charlotte Løchte

---

**Fra:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar  
**Sendt:** 30. juni 2025 11:10  
**Til:** Charlotte Løchte  
**Emne:** VS: Universitetsreformen.

---

**Fra:** Jon Stokholm <jon@jonstokholm.dk>  
**Sendt:** 28. juni 2025 09:44  
**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar <UFS-hoering@ufm.dk>  
**Emne:** Universitetsreformen.

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Censorledelsen for Jura tillader sig herved at bemærke :

Ifølge udkastet til uddannelsesbekendtgørelsens § 14 skal 75 ECTS-uddannelsen kunne færdiggøres på et år.

Ifølge udkast til uddannelsesbekendtgørelsens § 15 skal hovedopgaven skrives inden for de sidste 4 måneder af uddannelsen.

I udkast til § 27 i eksamensbekendtgørelsen er fastsat, at alle skriftlige eksamener skal være bedømt og evt. mundtligt forsvar afholdt inden for 4 uger. I Styrelsens kommentar hedder det på linje hermed: " Dog skal der være tid til, at opgaven kan blive bedømt og evt. mundtligt forsvar afholde inden for den normerede studietid på 12 måneder."

Ved sædvanlig studiestart pr. 1. september på en kandidatuddannelse på 75 ECTS points skal den afsluttende hovedopgave således afvikles i maj-august. Af styrelsens kommentarer til bestemmelsen fremgår, at juli måned indgår ved denne beregning.

Vi anser den foreslåede tidsramme for studentens opgaveskrivning, afholdelse af mundtligt forsvar, berømmelse og afvikling af bedømmelse og votering for urealistisk og skal henstille, at den genovervejes.

Med venlig hilsen,

Jon Stokholm.  
Censorleder.



## Charlotte Løchte

---

**Fra:** Eva Kappel <eka@dskd.dk>  
**Sendt:** 25. juni 2025 12:38  
**Til:** Charlotte Løchte  
**Cc:** Christina Stind Rosendahl  
**Emne:** Høring over udkast til ny EKA-bekendtgørelse

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Charlotte

Tak for muligheden for at indsende høringsbemærkninger til bekendtgørelsen om erhvervskandidatuddannelse ved de videregående kunstneriske uddannelser.

Vi har læst bekendtgørelsen med interesse, men har ingen høringskommentarer.

Bedste hilsner  
Eva

Bedste hilsner | Best regards

**Eva Kappel**  
Head of Education  
E: eka@dskd.dk  
M: 2860 8228



KOLDING  
SCHOOL  
OF  
DESIGN

Designskolen Kolding | Ågade 10 | 6000 Kolding

## Høringssvar til universitetsreformen

*Frit Forum og Konservative Studerende, juni 2025*

### Baggrunden for forslaget

I juni 2023 indgik regeringen, SF, Liberal Alliance, Danmarksdemokraterne og de Konservative *Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark*. Aftalen kommer til at have afgørende betydning for danske universiteter de næste mange år, herunder for hvordan fremtidens kandidatlandskab kommer til at se ud.

En central forudsætning for den samlede rammeaftale var, at 30 pct. af de eksisterende kandidatpladser på universiteterne skulle omlægges enten nye étårige kandidatuddannelser på 75 ECTS eller toårige erhvervskandidater på 120 ECTS. Aftalens udgangspunkt var en omlægningsgrad på 10 pct. til etårige kandidater og 20 pct. til toårige erhvervskandidater. Som forudsætning for den samlede reformøkonomi blev det aftalt, at pladser på erhvervskandidatuddannelserne kan omlægges til etårige kandidatuddannelser, hvis man ikke opnår at omlægge 20 pct. af de eksisterende kandidater til erhvervskandidater.

I december 2024 indgik regeringen og forligskredsen desuden en tillægsaftale om muligheden for en ny ”1+2”-erhvervskandidat med undervisning for 60 ECTS-point efterfulgt af et virksomhedsforløb. Tillægsaftalen prioriterede en øget ramme på 240 mio. kroner varigt.

### Vores forslag til en alternativ kandidatumlægning

Frit Forum og Konservative Studerende er grundlæggende positive over for ambitionen om erhvervskandidater, men vi stiller os kritiske overfor de nye etårige kandidater på 75 ECTS. Vi mener, at uddannelse tæt på arbejdsmarkedet - i sammenspil med stærk almen dannelse og åndelighed - styrker os som studerende og gør vores samfund rigere. Derfor er halve kandidatuddannelser aldrig at foretrække frem for de nuværende toårige kandidater. Og derfor mener Frit Forum og Konservative Studerende, at det er en god ambition at omlægge en andel af kandidatuddannelserne til erhvervskandidater. Faktisk mener vi, at man kan gå så vidt som at omlægge 40 pct. af de nuværende kandidatpladser til pladser på en erhvervskandidat.

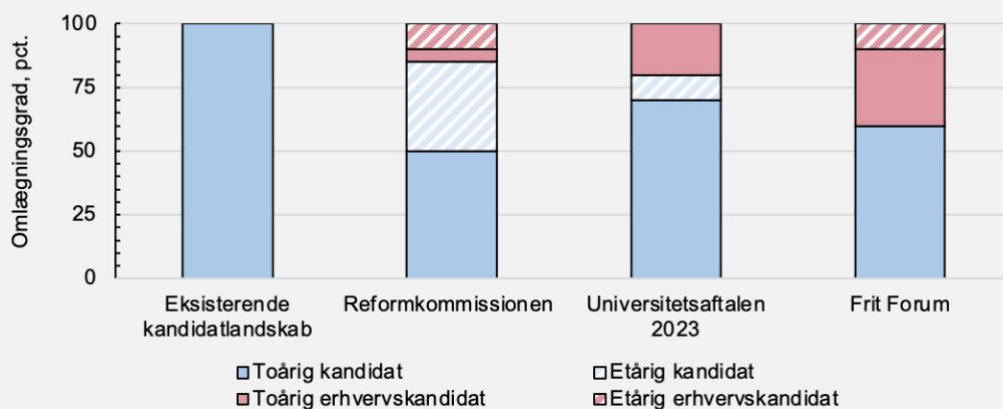
Universitetsaftalens kandidatmodel kommer ikke uden bivirkninger. Vi er i Frit Forum og Konservative Studerende bekymrede over den mekanisme, som automatisk vil betyde, at pladser på de nye

erhvervskandidater omlægges til etårige kandidater, hvis man ikke når målet om en omlægningsgrad på 20 pct. til erhvervskandidater. Denne automatik betyder, at 30 pct. af de eksisterende kandidatpladser i værste tilfælde omlægges til etårige kandidater. Der er grund til bekymring, når omlægningen til 20 pct. erhvervskandidater og 10 pct. etårige kandidater fuldstændigt afhænger af, at både virksomheder og studerende indgår et tilstrækkeligt antal uddannelsesaftaler. For eksempel kan man forestille sig, at det private arbejdsmarked i en situation med stigende ledighed ikke kan absorbere 20 pct. af bachelordimitterende, så omlægningen til etårige kandidater reelt bliver langt højere end 10 pct.

På den baggrund foreslår Frit Forum og Konservative Studerende et alternativt fremtidigt kandidatlandskab, som har to afgørende forskelle til den politiske aftale fra 2023. I Frit Forum og Konservative mener vi, at:

1. 10 pct. af de nuværende kandidatpladser bør omlægges til etårige erhvervskandidater<sup>1</sup> på 75 ECTS frem for etårige kandidater, som udelukkende foregår på universitetet.
2. 30 pct. af de nuværende kandidatpladser bør omlægges til toårige erhvervskandidater på 120 ECTS, hvor de studerende periodevis er tilknyttet en virksomhed og læser på universitetet.

**Figur 1: Kandidatlandskaber**



Anm.: 1. akse viser omlægningsgrader til offentlige erhvervskandidater, i tilfælde af at der ikke bliver indgået nok uddannelsesaftaler om erhvervskandidater på det private arbejdsmarked.

Kilde: Reformkommissionen, *Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark* og egne beregninger.

<sup>1</sup> Erhvervskandidater på 75 ECTS (etårige erhvervskandidater) er oprindeligt Reformkommissionens forslag fra Nye Reformveje 1 fra 2022. Denne kandidattype indgik ikke i *Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark* fra 2023.

Frit Forums og Konservative Studerende model for et nyt kandidatlandskab lægger således op til mere vidtgående ændringer i kandidatlandskabet end *Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark* fra 2023. Samtidig foreslår Frit Forum og Konservative Studerende en kandidatmodel, som samlet set omlægger færre pladser, end Reformkommissionen foreslog i *Nye Reformveje 1* fra 2022, jf. figur 1. Frit Forums og Konservative Studerende forslag indebærer derfor, at der skal indgås flere uddannelsesaftaler mellem studerende og virksomheder, end det som allerede er aftalt. Der er en åbenlys udfordring i, at omlægningen til erhvervskandidatuddannelser forudsættes af, at der indgås et tilstrækkeligt antal frivillige uddannelsesaftaler mellem studerende og virksomheder. Derfor foreslår vi at give et selskabsskattefradrag for virksomheder, som ansætter studerende på erhvervskandidaten. Fradraget udformes, så virksomhederne kan trække en andel af lønudgifterne til erhvervskandidatstuderende fra i selskabsskattebetalingen, så der gives et positivt incitament til at have erhvervskandidatstuderende ansat.

## Reformøkonomien i forslaget

Frit Forums og Konservative Studerende forslag kan gennemføres inde for den ramme, som aftaltes ifm. *Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark* fra 2023. Forslaget tilvejebringer 2.320 mio. kroner om året, brutto, jf. tabel 1. Det øger provenuet med 1200 mio. kroner mere, end det tilvejebragte provenu på 1.120 mio. kroner som var udgangspunkt for *Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark* fra 2023. Det skyldes, at Frit Forums og Konservative Studerende forslag sparer 830 mio. kroner på SU-udbetalinger i forhold til i dag, samt at det giver højere arbejdsudbud fra den studerendes tilknytning til en virksomhed i løbet af uddannelsen, hvilket forventes at øge den offentlige saldo med 1.400 mio. kroner i forhold til i dag.

**Tabel 1: Samlet virkning på den offentlige saldo af fuldt indfasede kandidatuddannelser, mio kr. (2022 -pl)**

	Reform-kommissionen	Universitetsreform (2023)	Frit Forum
<b>Provenu</b>	<b>2.590</b>	<b>1.120</b>	<b>2.320</b>
Sparede udgifter til SU	520	-	830
Sparede udgifter til taxameter	420	-	90
Arbejdsudbud	1.660	-	1.400
<b>Geninvestering i uddannelsesvilkår</b>	<b>-300</b>	<b>-310</b>	<b>-1.510</b>
Etårige kandidater (30 pct. forøgelse)	-160	-	0
Erhvervskandidater (50 pct. forøgelse)	-140	-	-450
Selskabsskattefradrag til uddannelsesvirksomheder	-	-	-1.060
<b>Nettovirkning</b>	<b>2.290</b>	<b>810</b>	<b>810</b>

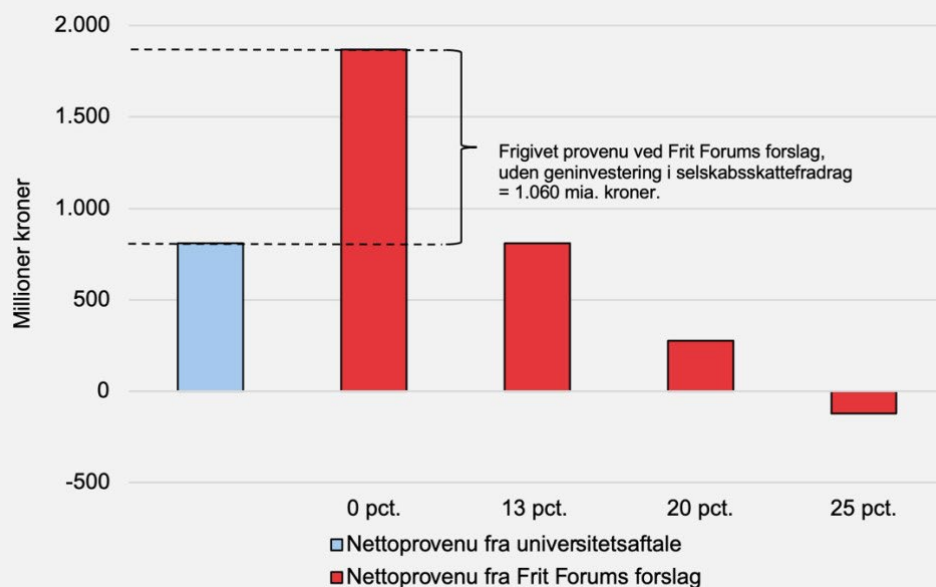
Anm.: Tallene summer ikke pga. afrundinger til nærmeste 10 mio. kroner. *Universitetsreform 2023* inkluderer tillægsaftalen fra december 2024.

Kilde: Reformkommissionen, *Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark* (herunder 3. forligstillæg) og egne beregninger.

Frit Forum og Konservative Studerende mener, at merprovenuet på 1.200 mio. kroner skal geninvesteres i at skabe attraktive kandidatuddannelser. Det betyder to ting. For det første følger vores kandidatmodel Reformkommissionens anbefaling om at øge taxameteret til erhvervskandidaterne med 50 pct. ift. udgangspunktet, hvilket er forbundet med udgifter for 450 mio. kroner årligt. (Reformkommissionen, 2022). For det andet foreslår vi et fradrag i selskabsskatten for en andel af lønudgifterne til de

virksomheder, som har studerende på erhvervskandidaterne ansat. Det er beregnet, at en fradragssats på ca. 12-15 pct. af lønudgifterne kan finansieres inde for den politiske rammeaftale. Med andre ord indebærer en fradragssats på 12-15 pct. et mindreprovenu på ca. 1 mia. kroner om året, hvilket får nettoprovenuet ved vores kandidatforslag til at svare til nettoprovenuet fra universitetsaftalen, *jf. tabel 1*. Fradragssatsen kan justere for at styre incitamentet til at ansætte studerende fra erhvervskandidaterne. For at anskueliggøre effekten på reformøkonomien ved en justeret fradragssats viser figur 2 nettoprovenuet fra Frit Forums og Konservative Studerendes reformforslag ved forskellige niveauer for selskabsskattefradraget.

**Figur 2:**



Anm.: 1. aksen viser omlægningsrader til offentlige erhvervskandidater, i tilfælde af at der ikke bliver indgået nok uddannelsesaftaler om erhvervskandidater på det private arbejdsmarked.

Kilde: Reformkommissionen, *Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark* og egne beregninger.

#### Nettoprovenu ved forskellige satser for selskabsskattefradraget

## **Perspektiv: lad os ikke begrænse af reformøkonomi!**

Ovenstående notat beskriver et forslag til en kandidatmodel, som holder sig inde for en politisk aftalt ramme. For Frit Forum og Konservative Studerende er det afgørende at komme med realistiske forslag til, hvordan vi kan reformere vores uddannelsessystem, hvilket indebærer at anerkende, at vi som samfund ikke ubegrænsede ressourcer og at der er et politisk flertal reformøkonomien i den nuværende universitetsaftale. Men det skal ikke afholde os fra at mene, at der over ét skal investeres mere i vores uddannelsessystem. Derfor kan man altid skalere vores model, hvis man vil investere mere i de lange videregående uddannelser.

En anden ting som kan overvejes er, at alle der for alle beregningerne er tale om gennemsnitsbetragtninger, på tværs af alle uddannelser. Det betyder, at vi mener, at 40 pct. af de nuværende kandidatpladser skal omlægges til nye kandidattyper. Men det betyder *ikke*, at vi nødvendigvis mener at alle uddannelser skal omlægge en lige stor andel.

## **Appendiks: Metodebeskrivelse**

Frit Forum og Konservative Studerende har selv beregnet effekten på den offentlige saldo af den model, som vi foreslår.

Beregningerne har fulgt to trin:

1. **Match Reformkommissionen:** der er taget udgangspunkt i frit tilgængeligt baggrundsmateriale fra Reformkommissionen om forudsætningerne for kommissionens egne beregninger ifm. *Nye Reformveje 1*, hvor idéen om et nyt kandidatlandskab først opstod. Derefter har vi 'matchet' Reformkommissionens provenuberegninger fra Nye Reformveje 1.
2. **Beregning af egen model:** derfra har vi brugt forudsætningerne fra Nye Reformveje 1 til at regne på virkningerne på den offentlige saldo fra vores egen model.

Forudsætningerne fra Reformkommissionen fremgår af et offentligt tilgængeligt beregningsnotat (Reformkommissionen, 2022), som opstiller kendte forudsætninger fra de eksisterende to-årige kandidater samt antagelse om en ny etårig kandidatuddannelse og hhv. en ét- og en to-årig erhvervskandidatuddannelse.

Reformkommissionens lagde til grund, at omlægningen til nye uddannelser ville tilvejebringe provenu fra fx sparede SU-midler og et øget arbejdsudbud. *På indtægtssiden* regnes derfor for hver uddannelse på i) sparede SU-udgifter, ii) taxameterudgifter og iii) det arbejdsudbud, som frigives ved overgangen til en ny kandidatmodel fra at de studerende træder tidligere ud på arbejdsmarkedet.

Desuden anbefalede Reformkommissionen også, at en del af det tilvejebragte provenu udmøntedes i højere taxametertilskud på 30 pct. for de nye etårige kandidater og 50 pct. for de nye erhvervskandidater. *På udgiftssiden* regner vi derfor på summen som skal geninvesteres i højere taxametersatser for de nye kandidattyper, da denne udgiftspost er direkte proportional med omlægningsgraderne, som Frit Forum og Konservative Studerende foreslår. Udgangspunktet for beregningerne er derfor kun at regne på poster, som direkte påvirkes af omlægningsgraden, og derfor har vi ikke regnet på midler til efteruddannelse for etårige kandidater, lavere deltagerbetaling på VVEU mm.

## Referencer

Reformkommissionen. (2022). *Beregningsforudsætninger til provenu og arbejdsudbud vedrørende Nye veje til de længste uddannelser (del 1)*.

Finansministeriet. (2019). *Dokumentationsnotat om opgørelse af nettoafgiftsfaktoren*.

Uddannelses- og Forskningsministeriet. (2023). *Aftale om rammerne for reform af universitetsuddannelserne i Danmark*.

Uddannelses- og Forskningsministeriet. (2024). *Forligstillæg til universitetsreformen: Forligskreds åbner for nye erhvervskandidatuddannelser*.



---

## **Høring over udkast til nye bekendtgørelser, som udmønter lovforslag L 172 af 25. marts 2025 om universitsreformen**

Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser takker for udkast til nye bekendtgørelser som udmønter universitsreformen, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 26. maj 2025.

Udkastet har været sendt i høring hos Det Kongelige Akademi, Arkitektskolen Aarhus og Designskolen Kolding. De kunstneriske uddannelsesinstitutioner har i høringen udelukkende forholdt sig til ny bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen ved universiteterne og visse videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner (ph.d.-bekendtgørelsen). De kunstneriske uddannelsesinstitutioner har følgende bemærkninger til ny ph.d.-bekendtgørelse:

- Det bemærkes, at ordene "institution" og "universitet" tilsyneladende begge anvendes om den samme juridiske person, som bekendtgørelsen er rettet mod. Det virker uhensigtsmæssigt i sig selv og især for de kunstneriske uddannelser, der er dækket af bekendtgørelsen, men som ikke er/betegnes som universiteter. Derfor foreslås det, at alene ordet "institution" benyttes.
- Det bemærkes, at §10 fremstår ufærdig.
- Det bemærkes vedrørende §30, stk. 2 vedrørende klageberettigelse: Der er i den nye bekendtgørelse en ændring i forhold til klageberettigelsen for den ph.d.-studerende, som kan blive et problem i forhold til praksis og muligvis også forvaltningsloven. De fremgår, at den ph.d.-studerende kun er klageberettiget, hvis vedkommende er indskrevet. Idet den studerende udskrives ved indlevering af afhandlingen, vil en sådan ændring betyde, at den studerende ikke er klageberettiget i forhold til bedømmelses- og gradstildelingsprocessens administrative side. Der vil heller ikke være klageadgang for §15, stk. 2 indleveringer og den administrative håndtering af disse.

Med venlig hilsen



Lene Dammand Lund  
Forperson i RKU  
Rektor for Det Kongelige Akademi

Uddannelses- og  
Forskningsstyrelsen  
Jura og Institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Den 30. 06. 2025

Vedrørende sagsnr.: 2024-55353

### **Høringssvar vedr. nye bekendtgørelser - udmøntning af dele af universitetsreformen**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier  
Philip Gyde Poulsen | Rådgivningskonsulent

## Charlotte Løchte

---

**Fra:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar  
**Sendt:** 30. juni 2025 12:02  
**Til:** Charlotte Løchte  
**Emne:** Fwd: Høring over udkast til nye bekendtgørelser - udmøntning af dele af universitetsreformen  
**Vedhæftede filer:** 1 - Udkast til uddannelsesbekendtgørelsen.pdf; 2 - Udkast til adgangsbekendtgørelsen.pdf; 3 - Udkast til eksamensbekendtgørelsen.pdf; 4 - Udkast til meritbekendtgørelse.pdf; 5 - Udkast til ph.d.-bekendtgørelsen.pdf; Følgebrev universitetsreformen.pdf

---

Sendt fra [Workspace ONE Boxer](#)

----- Videresendt meddelelse -----

**Fra:** Lars Djernæs <ldj@fida.dk>  
**Dato:** 6. juni 2025 kl. 10.45.42 CEST  
**Emne:** VS: Høring over udkast til nye bekendtgørelser - udmøntning af dele af universitetsreformen  
**Til:** UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar <UFS-hoering@ufm.dk>  
**Cc:** Morten Schønning Madsen <msm@fida.dk>, Martin Steen Kabongo <msk@fida.dk>

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Finans Danmark takker for nærværende høring og kan tilslutte sig de foreslåede ændringer af diverse bekendtgørelser mhp. at muliggøre udmøntningen af Universitetsreformen, og som samtidig afklarer en række udestående spørgsmål om reformens implementering.

Venlig hilsen

**Lars Djernæs**  
Chefkonsulent  
Direkte nr: +45 2339 9240  
ldj@fida.dk

**Fra:** Charlotte Løchte <chal@ufm.dk>  
**Sendt:** 26. maj 2025 10:51  
**Til:** 'Københavns Universitet (ku@ku.dk)' <ku@ku.dk>; 'cbs@cbs.dk' <cbs@cbs.dk>; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; itu@itu.dk; ruc@ruc.dk; 'sdu@sdu.dk' <sdu@sdu.dk>; aau@aau.dk; 'au@au.dk' <au@au.dk>; Danske Universiteter <dkuni@dkuni.dk>; UVM - UVMIPOST <uvm@uvm.dk>; Studievalg <Studievalg@studievalg.dk>; kontakt@evejledning.dk; kontakt@aka.dk; dsf@dsfnet.dk; fritforum@fritforum.dk; info@konservativestuderende.dk; Dansk Erhverv (info) <info@danskerhverv.dk>; di@di.dk; mail@finansdanmark.dk; jbh@fanet.dk; vuc@vuc.dk; Gymnasieskolernes Lærereforening (gl@gl.org) <gl@gl.org>; mail@rektorforeningen.dk; info@danskeerhvervsskoler.dk; post@skoleforeningen.dk  
**Emne:** Høring over udkast til nye bekendtgørelser - udmøntning af dele af universitetsreformen

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen sender hermed høring over udkast til nye bekendtgørelser, der udmønter lovforslag L 172 om universitetsreformen.

Se vedhæftede høringsmateriale.

Fristen for at indsende høringsbemærkninger er mandag den 30. juni 2025 kl. 12.00.

Med venlig hilsen

**Charlotte Løchte**

Specialkonsulent

Telefon: +45 72 31 86 63

E-mail: [chal@ufm.dk](mailto:chal@ufm.dk)

**Uddannelses- og Forskningsministeriet**

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Telefon: +45 72 31 78 00

E-mail: [ufs@ufm.dk](mailto:ufs@ufm.dk)

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#)